

EUROPOS DUOMENŲ APSAUGOS PRIEŽIŪROS PAREIGŪNAS

EUROPOS DUOMENŲ APSAUGOS PRIEŽIŪROS PAREIGŪNO NUOMONĖ

dėl Pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl tarpusavio administracinės pagalbos siekiant apsaugoti Bendrijos finansinius interesus nuo sukčiavimo ir kitokios neteisėtos veikos (2004 m. liepos 20 d. KOM (2004) 509 galutinis)

(2004/C 301/03)

EUROPOS DUOMENŲ APSAUGOS PRIEŽIŪROS PAREIGŪNAS,

atsižvelgdamas į Europos bendrijos steigimo sutartį, ypač į jos 286 straipsnį,

atsižvelgdamas į Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartiją, ypač į jos 8 straipsnį,

atsižvelgdamas į 1995 m. spalio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 95/46/EB dėl asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ⁽¹⁾,

atsižvelgdamas į 2000 m. gruodžio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 45/2001 dėl asmenų apsaugos Bendrijos institucijoms ir įstaigoms tvarkant asmens duomenis ir laisvo tokių duomenų judėjimo ⁽²⁾, ypač į jo 28 straipsnio 2 dalį,

PRIĖMĖ ŠIĄ NUOMONĖ:

1. Vadovaudamasi Reglamento (EB) 45/2001 28 straipsnio 2 dalimi, 2004 m. rugsėjo 28 d. Europos Komisija pateikė šį pasiūlymą Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnui (EDAPP), kad jis pateiktų dėl jo nuomonę. Tame straipsnyje numatoma, kad Komisija priimdama Bendrijos įstatymo projektą dėl asmens teisių ir laisvių apsaugos tvarkant asmens duomenis konsultuojasi su EDAPP. Kaip aptariamas atvejis rodo, ši pareiga taikoma ne tik pasiūlymams, kurių pagrindinis dalykas – asmens duomenų apsauga, bet taip pat ir pasiūlymams, kuriuose remiamasi galiojančia teisine baze dėl duomenų apsaugos, pasiūlymams, kurie ją papildoma ar iš dalies keičia, ir pasiūlymams, kurie daro didelę įtaką asmens teisių ir laisvių, tvarkant asmens duomenis, apsaugai, tačiau kuriuose neatsižvelgiama į galiojančią teisinę bazę.

2. Šis pasiūlymas grindžiamas EB sutarties 280 straipsniu. Todėl jis visiškai priklauso pirmojo ramsčio sritims ir jame pripažįstama, kad tvarkant asmens duomenis reikia užtikrinti tinkamą duomenų apsaugą, kaip numatyta Direktyvoje 95/46/EB ir, kur taikytina, Reglamente (EB) 45/2001 (inter alia, šio pasiūlymo 11 konstatuojamoji dalis ir 18 straipsnis).

3. Pasiūlyme nėra naujų duomenų apsaugos taisyklių ar pirmiau minėtų duomenų apsaugos srities teisės aktų išimčių. Priešingai, jo 18 straipsnyje daroma bendra nuoroda į tuos teisės aktus ir kai kuriose srityse numatomas įgyvendinimo reglamentas, būtent prieiga prie Komisijos gautos informacijos iš valstybių narių PVM įrašų ir jos naudojimas (11 straipsnio 1 dalis), valstybių narių ir Komisijos spontaniškas keitimasis finansine informacija (12 straipsnio 4 dalis) ir abipusė pagalba ir keitimasis informacija (21 straipsnis). Su pasitenkinimu pažymima, kad su EDAPP bus konsultuojamasi prieš šių įgyvendinimo taisyklių priėmimą.

⁽¹⁾ OL L 281, 1995 11 23, p. 31.

⁽²⁾ OL L 8, 2001 1 12, p. 1.

4. 18 straipsnio 1 dalies antroje pastraipoje numatoma speciali pareiga laikytis konfidencialumo asmenų ar institucijų, kurie nėra Bendrijos institucijų ir organų arba valstybių narių asmenys arba institucijos, kurie vykdydami savo funkcijas turi minimą informaciją žinoti, atžvilgiu. Daroma prielaida, kad tai nedaro poveikio duomenų subjektų teisėms susipažinti su savo asmens duomenimis, išskyrus atvejus, kai taikomos atitinkamos išimtys, kurios iš esmės turi būti numatytos kiekvienu konkrečiu atveju (Direktyvos 95/46/EB 13 straipsnis ir Reglamento (EB) 45/2001 20 straipsnis).
5. Šis pasiūlymas papildo ir sustiprina Reglamentą (EB) 1073/1999, Tarybos reglamentą (EB) 515/97 ir Tarybos reglamentą (EB) 1798/2003, ir daugelių aspektų turi tiems ankstesniems teisės aktams analogiškas nuostatas. Šiuo atžvilgiu galimos šios pastabos:
- a) Tarybos reglamento (EB) 515/97 37 straipsnio 4 dalis dėl asmens duomenų apsaugos priežiūros turėtų būti iš dalies pakeista, į projektą įtraukiant papildomą nuostatą, kad būtų atsižvelgta į tai, jog EDAPP jau yra paskirtas. Atsižvelgiant į tai, visas 37 straipsnis taip pat turėtų būti persvarstytas, kad būtų numatyta tinkamesnė ir veiksmingesnė priežiūros sistema ir priežiūros institucijų bendradarbiavimas. Pasiūlytame reglamente panaši sistema galėtų būti numatyta ar sukurta.
- b) Pagal Reglamento (EB) Nr. 515/97 43 straipsnį įsteigtas komitetas, kurio uždaviniai yra išplečiami, kad apimtų pasiūlymo taikymo sritį, kelia tam tikrų problemų, kurias, jei nebus pasinaudota proga toliau iš dalies pakeisti Reglamentą (EB) Nr. 515/97, reikėtų išspręsti bent jau šiame pasiūlyme. Šio reglamento tekstas anglų kalba atrodo nurodantis, kad ad hoc sudėties komitetą sudaro 43 straipsnio 1 dalyje nurodyti atstovai ir duomenų apsaugos srities atstovai. Turėtų būti aišku, kad, kaip tekste prancūzų kalba, ad hoc sudėties komitetą sudaro „kiekvienos valstybės narės pasiūlyti atstovai iš nacionalinės priežiūros institucijos ar institucijų“. Bet kuriuo atveju EDAPP turėtų būti aiškiai įvardintas.
6. Galiausiai, kaip yra ir su kitomis privalomomis nuomonėmis, oficiali EDAPP nuomonė, grindžiama Reglamento (EB) 45/2001 28 straipsnio 2 dalimi, turėtų būti paminėta prieš konstatuojamąją dalį („atsižvelgdami į ... nuomonę“).

Priimta Briuselyje, 2004 m. spalio 22 d.

*Europos duomenų apsaugos priežiūros
pareigūnas, /parašas/*
