

ARVAMUSED

EUROOPA ANDMEKAITSEINSPEKTOR

Euroopa andmekaitseinspektori arvamus ettepaneku kohta võtta vastu nõukogu määrus, millega luuakse ühenduse kontrollisüsteem ühise kalanduspoliitika eeskirjade järgimise tagamiseks

(2009/C 151/03)

EUROOPA ANDMEKAITSEINSPEKTOR,

võttes arvesse Euroopa Ühenduse asutamislepingut, eriti selle artiklit 286,

võttes arvesse Euroopa Liidu põhiõiguste hartat, eriti selle artiklit 8,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. oktoobri 1995. aasta direktiivi 95/46/EÜ üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2000. aasta määrust (EÜ) nr 45/2001 üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ühenduse institutsioonides ja asutustes ning selliste andmete vaba liikumise kohta, eriti selle artiklit 41,

võttes arvesse Euroopa andmekaitseinspektorile 14. novembril 2008. aastal saadetud taotlust arvamuse esitamiseks kooskõlas määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 28 lõikega 2,

ON VASTU VÕTNUD JÄRGMISE ARVAMUSE:

I. SISSEJUHATAVAD MÄRKUSED

1. Komisjon võttis 14. novembril 2008. aastal vastu ettepaneku võtta vastu nõukogu määrus, millega luuakse ühenduse kontrollisüsteem ühise kalanduspoliitika eeskirjade järgimise tagamiseks (edaspidi „ettepanek“). Kooskõlas määruse (EÜ) nr 45/2001⁽¹⁾ artikli 28 lõikega 2 saatis komisjon ettepaneku Euroopa andmekaitseinspektorile konsulteerimiseks.

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2000. aasta määrus (EÜ) nr 45/2001 üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ühenduse institutsioonides ja asutustes ning selliste andmete vaba liikumise kohta (EÜT L 8, 12.1.2001, lk 1).

2. Samal päeval võttis komisjon vastu kaks dokumenti, mis on kalanduspaketi osaks. Esiteks võttis komisjon vastu teatise, milles käsitletakse ettepanekut võtta vastu nõukogu määrus, millega luuakse ühenduse kontrollisüsteem ühise kalanduspoliitika eeskirjade järgimise tagamiseks. Teiseks võttis komisjon vastu komisjoni talituste töödokumendi (mõju hindamine), mis on lisatud ettepanekule võtta vastu nõukogu määrus, millega luuakse ühenduse kontrollisüsteem ühise kalanduspoliitika eeskirjade järgimise tagamiseks. Need kaks dokumenti moodustasid koos ettepanekuga paketi, mis saadeti Euroopa andmekaitseinspektorile konsulteerimiseks.

3. Ühise kalanduspoliitika eesmärk, nagu on sätestatud nõukogu 20. detsembri 2002. aasta määruses (EÜ) nr 2371/2002 (ühisele kalanduspoliitikale vastava kalavarude kaitse ja säästva kasutamise kohta)⁽²⁾ on tagada veeeluresursside kasutamine sellisel viisil, millega tagatakse säästvad majandus-, keskkonna- ja sotsiaalsed tingimused.

4. Ettepanekuga luuakse ühenduse süsteem ühise kalanduspoliitika eeskirjade kontrolliks, seireks, järelevalveks, inspeksiooniks ja rakendamiseks.

5. Euroopa andmekaitseinspektor tervitab asjaolu, et temaga antud küsimuses konsulteeritakse ning et kõnealusele konsulteerimisele viidatakse vastavalt määrusele (EÜ) nr 45/2001 ka ettepaneku preambulis sarnaselt mitmete teiste õigusaktidega, mille puhul on Euroopa andmekaitseinspektoriga konsulteeritud.

6. Euroopa andmekaitseinspektor tuletab meelde, et esitas 3. oktoobril 2008 mitteametlikud märkused ettepaneku eelnõu kohta. Kõnealustes märkustes rõhutas ta, et andmekaitsealast õiguslikku raamistikku tuleb järgida mitte üksnes seoses isikuandmete edastamise ja vahetamisega, vaid ka seoses nende andmete kogumisega.

⁽²⁾ EÜT L 358, 31.12.2002, lk 59.

7. Lõpetuseks rõhutab Euroopa andmekaitseinspektor, et käesolevas arvamuses käsitletakse üksnes ettepaneku mõningaid sätteid, nimelt põhjendusi 36–38 ja artikleid 102–108.

II. TAUST JA KONTEKST

8. On mitmeid põhjusi, miks andmekaitsealased sätted on kõnealuse ettepaneku osas asjakohased. Esiteks nähakse ettepanekus ette erinevate andmete töötlemine, mida teatud juhtudel võib käsitada isikuandmetena. Näiteks juhul, kui on nõutav laeva tuvastamine, sisaldab see tavaliselt viidet laeva kaptenile või tema esindajale. Ettepaneku teatud sätetes rõhutatakse selgesõnaliselt vajadust edastada laeva omaniku või kapteni nimi. Sellisel juhul ei seondu andmed üksnes laevaga vaid ka tuvastatavate üksikisikutega, kes omavad rolli seoses sellega, kuidas laeva kasutatakse ja ühise kalanduspoliitika eeskirjade järgimise tagamisega. Lisaks nähakse ettepanekus ette kõnealuste andmete edastamine ja vahetamine nii liikmesriikide vahel kui komisjoni või Ühenduse Kalanduskontrolli Agentuuriga. Euroopa andmekaitseinspektor märgib samuti, et ettepanekus nähakse teatud asjaoludel ette koondandmete kasutamine. Kõigi nimetatud aspektide puhul tuleb järgida andmekaitsealast õiguslikku raamistikku.
9. Euroopa andmekaitseinspektor on rahul sellega, et ettepanekus täpsustatakse selgesõnaliselt, et isikuandmete kaitset käsitlevat Euroopa õiguslikku raamistikku (direktiiv 95/46/EÜ⁽¹⁾) ja määrus (EÜ) nr 45/2001 kohaldatakse määruse kohaldamisel toimuva isikuandmete töötlemise suhtes, olenemata sellest kas seda teevad liikmesriigid või komisjon. Need põhimõtted sisalduvad nii põhjendustes 36–38 ja artiklites 104–105.
10. Kahtlusteta ja vastavalt põhjendustes esiletoodule on õiguskindluse ja läbipaistvuse eesmärkidel ning põhiõiguste, eriti üksikisikute eraelu puutumatuse õiguse kaitse tagamiseks isikuandmete töötlemiseks vaja selgeid eeskirjasid.

III. ISIKUANDMETE KAITSE JA ANDMETE KONFIDENTSIAALSUS

11. Ettepaneku artikkel 104 käsitleb konkreetset isikuandmete kaitset ja artikkel 105 käsitleb konfidentsiaalsust ning ameti- ja ärisaladust. Artikkel 104 käsitleb direktiivi 95/46/EÜ ja määrusega (EÜ) nr 45/2001 kehtestatud üldpõhimõtteid ning artikkel 105 käsitleb täiendavalt

konkreetsed aspekte, mis seonduvad töödeldud andmete konfidentsiaalsust.

12. Euroopa andmekaitseinspektor tervitab mõlemas artiklis tehtud piiranguid ja viiteid, mis on tehtud seoses füüsilisi isikuid käsitlevate andmete kasutamise ja edastamisega ning seoses direktiivi 95/46/EÜ ja määrusega (EÜ) nr 45/2001.
13. Euroopa andmekaitseinspektor soovib esitada märkuse seoses artikli 104 lõikega 2, mille kohaselt „füüsiliste isikute nimed tohib edastada komisjonile või teisele liikmesriigile ainult juhul, kui selline edastamine on käesolevas määruses otseselt ette nähtud või kui see on vajalik rikkumiste tõkestamiseks või menetlemiseks või ilmsete rikkumiste kontrollimiseks. Lõikes 1 osutatud andmeid tohib edastada ainult koos muude andmetega sellisel kujul, mis ei võimalda füüsilisi isikuid ei otseselt ega kaudselt kindlaks teha”. Esiteks on Euroopa andmekaitseinspektor seisukohal, et artikli 104 lõike 2 praeguse sõnastusega piiratakse põhjendamatult kaitse kohaldamisala. Tekstis tuleks selgesõnaliselt sätestada, et kaitse ei hõlma üksnes füüsiliste isikute nimede edastamist, vaid ka teisi isikuandmeid.⁽²⁾ Seetõttu soovib Euroopa andmekaitseinspektor sõnastuse muutmist, et võtta arvesse nimetatud aspekti. Lisaks teeb Euroopa andmekaitseinspektor ettepaneku muuta lõike teist lauset, mille uus sõnastus oleks järgmine: „Käesolevas artiklis osutatud andmed ... ” millega tagatakse suurem kooskõla, kuna lõike 1 näol on peamiselt tegemist viitega isikuandmete kaitset käsitlevale ühenduse õiguslikule raamistikule.
14. Artikkel 105 käsitleb konfidentsiaalsust ning ameti- ja ärisaladust. Seda sätet kohaldatakse hoolimata sellest, kas andmeid saab käsitada isikuandmetena või mitte. Lõigete 1–3 eesmärk on sätestada konfidentsiaalsuse üldpõhimõtteid ning lõike 4 eesmärk on anda teatud juhtudel täiendavat kaitset, kuigi selle lõike eesmärk ei ole täielikult selge. Euroopa andmekaitseinspektor leidis märkimisväärsed sarnasusi ettepaneku artikli 105 lõike 4 punkti a ja määruse (EÜ) nr 1049/2001 artikli 4 lõike 1 punkti b vahel; viimane käsitleb üldsuse juurdepääsu Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele ning Euroopa andmekaitseinspektor on seda põhjalikult analüüsinud.⁽³⁾ Kõnealuse määruse artikli 4 lõike 1 punkti b kritiseeriti laialdaselt kui mitmetähenduslikku selles osas, mis puudutab täpset seost dokumentidele juurdepääsu ning eraelu puutumatuse ja isikuandmete kaitse vahel. Artikkel

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. oktoobri 1995. aasta direktiiv 95/46/EÜ üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta, EÜT L 281, 23.11.1995, lk 31.

⁽²⁾ Direktiivi 95/46/EÜ artikli 2 punktis a on isikuandmed määratletud kui „igasugune teave tuvastatud või tuvastatava füüsilise isiku kohta”. See hõlmab ka teavet üksikisiku käitumise ja tema suhtes võetud mis tahes meetmete kohta.

⁽³⁾ Vt näiteks 30. juuni 2008. aasta Euroopa andmekaitseinspektori arvamus Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse ettepaneku kohta, mis käsitleb üldsuse juurdepääsu Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni dokumentidele (kättesaadav Euroopa andmekaitseinspektori veebilehel).

vaidlustati ka Esimese Astme Kohtus. ⁽¹⁾ Praegu on Euroopa Kohtus arutusel õigusküsimustega piirduv apellatsioonkaebus. ⁽²⁾ Euroopa andmekaitseinspektor kutsub ühenduse seadusandjat täpsustama ettepaneku artikli 104 lõiget 4 seoses võimalike kahjustustega, mis võivad õõnestada isikuandmete kaitset ühise kalanduspoliitika kontekstis ning seoses tagajärgedega, mida säte omab üldsuse juurdepääsu või teiste asjakohaste olukordade suhtes, mida kõnealune säte hõlmab.

15. Euroopa andmekaitseinspektor paneb ette, et ühenduse seadusandja täpsustab samuti artikli 104 lõigete 4 ja 6 omavahelist suhet. Kuigi üks tundub käsitlevat üldsuse juurdepääsu ja selle võimalikke piiranguid ning teine hili-semaid kohtumenetlusi, ei ole nende vahe sõnastuses selgesõnaliselt esile toodud. Küsimust tuleks täiendavalt täpsustada.
16. Ilma, et see piiraks direktiivi 95/46/EÜ ja määruse (EÜ) nr 45/2001 kohaldamist, tunnistab Euroopa andmekaitseinspektor, et isikuandmete kaitse suhtes võib kohaldada erandeid ja piiranguid kooskõlas direktiivi 95/46/EÜ artikliga 13. ⁽³⁾ Euroopa andmekaitseinspektor sooviks siiski, et ühenduse seadusandja märgiks (kui see on praeguses kontekstis asjakohane) konkreetset juhtumid, mil neid erandeid võib kohaldada ja täpsustaks olukordi, mil andmeid võib sel viisil kasutada.

IV. RIIKLIK ELEKTROONILINE ANDMEBAAS

17. Ettepaneku artikli 102 lõikes 3 sätestatakse järgmist: „Liikmesriigid koostavad arvutipõhise andmebaasi lõikes 1 osutatud kontrollisüsteemi jaoks, arvestades, et arvutipõhiste andmebaaside suhtes kohaldatakse andmete kvaliteedi põhimõtet”. ⁽⁴⁾ Euroopa andmekaitseinspektor on rahul sellega, et ettepaneku artikliga 102 viiakse ellu andmete kvaliteedi põhimõte, ⁽⁵⁾ mis saavutatakse seeläbi, et liikmesriigid käivitavad arvutipõhise andmebaasi, mis võimaldab tuvastada kalalaevad või ettevõtjad, kelle suhtes esines korduvalt andmete vasturääkivusi, ning lubab sisestatud valeandmete parandamist.
18. Esimeseks näiteks andmete kvaliteedi põhimõtte elluviimisest on arvutipõhise süsteemi vajalikud elemendid. Artikli 102 lõike 1 kohaselt peab arvutipõhine süsteem sisaldama järgmist: kõigi vastavalt määrusele registreeritud andmete kvaliteedi kontrollimise korda; kõigi vastavalt määrusele registreeritud andmete ristkontrolle, analüüsi ja vastavus-tõendamist; kõigi vastavalt määrusele registreeritud

andmete esitamisel tähtaegadest kinnipidamise kontrollimise korda. Järgmiseks näiteks andmete kvaliteedi põhimõtte elluviimisest täpsustatakse artikli 102 lõikes 2, et kõnealune kontrollisüsteem peab võimaldama seotud andmete vasturääkivuste tuvastamist ning sellele järgnevaid järelemeetmeid. Euroopa andmekaitseinspektor on seisukohal, et järelemeetmete sisuks on vasturääkivuste ja vananenud andmete kustutamine. Seetõttu tuleks teostada automatiseeritud kontrolle seoses andmete säilitamise kestusega, millega tagatakse, et vasturääkivused ei jää süsteemi püsima.

19. Täiendava põhjuse andmete kvaliteedi põhimõtte järgimisest kinnipidamiseks võib leida artiklist 103, mis käsitleb andmete edastamist arvutipõhise andmebaasist. Kõnealuses artiklis nähakse ette, et komisjonil on igal ajal ette teatamata otsene reaajas juurdepääs iga liikmesriigi arvutipõhisele andmebaasile. Komisjoni juurdepääsu eesmärgiks ongi anda komisjonile võimalus kontrollida andmete kvaliteeti.
20. Artiklis 103 märgitakse siiski samuti, et komisjonile antakse võimalus kõnealuseid andmeid alla laadida mis tahes perioodi kohta ning mis tahes arvu laevade kohta. Sellega seoses kutsub Euroopa andmekaitseinspektor ühenduse seadusandjat kaaluma võimalust kehtestada täiendavaid eeskirju seoses kontrolliga sellise teabe üle, mida komisjoni ametnikud alla laadivad, mis on kooskõlas määruse eesmärgiga. Andmetele sellise juurdepääsu võimaldamisel tuleks järgida määruses sätestatud piiranguid.
21. Täiendav element, mida tuleks sellega seoses arvesse võtta, seondub asjaoluga, et praegu ei ole kehtestatud konkreetset kestust, mille jooksul võib andmeid arvutipõhises andmebaasis säilitada. Ettepaneku artikliga 108 nähakse siiski ette, et arvutipõhine andmebaas on osa andmebaasidest, millele on juurdepääs riiklike veebisaitide turvalistes osades. Kõnealuste turvaliste osade osas on ette nähtud andmete säilitamise tähtaeg (minimaalselt 3 aastat). Võttes arvesse allpool tehtud märkusi, mis esitati seoses riiklike veebisaitide turvalistes osades andmete säilitamise tähtajaga (alljärgnev V peatükk), peaks ühenduse seadusandja samuti kehtestama eeskirjad, millega reguleeritakse andmete säilitamise kestust riiklikul tasandil, kusjuures andmeid tuleks säilitada üksnes nii kaua kui see on vajalik kõnealuses määruses sätestatud eesmärgil ja tuleks seejärel kustutada. Selline säte oleks kooskõlas direktiivi 95/46/EÜ artikli 6 punktiga e ja määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 4 punktiga e.

⁽¹⁾ 8. novembri 2007. aasta otsus kohtuasjas *Bavarian Lager v Commission*, T-194/04. Kaks praegu arutusel olevat kohtuasja käsitlevad sama küsimust.

⁽²⁾ Menetluses olev kohtuasi C-28/08 P, *Commission v Bavarian Lager*, ELT C 79, 29.3.2008, lk 21.

⁽³⁾ Vt samuti määruse (EÜ) nr 45/2001 artiklit 20.

⁽⁴⁾ Teksti on parandatud seoses ilmse veaga („...kohaldatakse”).

⁽⁵⁾ Vt lisaks direktiivi 95/46/EÜ artikkel 6.

22. Praegusega sarnastel juhtudel töötleks komisjon selliseid andmeid (sageli ka isikuandmeid), mis tooks kaasa määruse (EÜ) nr 45/2001 kohaldamise kõnealuse töötlemise suhtes. Komisjoni üle teostatav kontroll seoses komisjoni teenistuste poolt selliste andmete kasutamisega võib põhjustada vajaduse, et Euroopa andmekaitseinspektor viib määruse

(EÜ) nr 45/2001 artikli 27 alusel läbi eelkontrolli.⁽¹⁾ Euroopa andmekaitseinspektor kutsub komisjoni kaaluma vajadust edastada Euroopa andmekaitseinspektorile teade eelkontrolli teostamiseks.

V. RIIKLIKUD VEEBISAIDID

23. Artiklis 106 käsitletakse ametlikku veebisaiti, mis luuakse igas liikmesriigis, on Interneti kaudu ligipääsetav ja koosneb avalikust kättesaadavast osast ning turvalisest osast. Seoses veebisaidi turvalise osaga kehtestatakse ettepaneku artiklis 108 põhimõtted, mis seonduvad järgmisega: turvalises osas olevad nimekirjad ja andmebaasid (lõige 1); vahetu teabevahetus teiste liikmesriikide, komisjoni või selle määratud asutusega (lõige 2); komisjonile või selle määratud asutuse kaugjuurdepääs turvalisele osale (lõige 3); liikmesriikides, komisjonis või selle määratud asutuses asuvad vastuvõtjad, kellele andmed edastatakse (lõige 4) ning andmete säilitamise kestus (minimaalselt kolm aastat) (lõige 5).
24. Euroopa andmekaitseinspektor tahaks pöörata ühenduse seadusandja tähelepanu direktiivi 95/46/EÜ artiklitele 25 ja 26, mis käsitlevad andmete edastamist kolmandate riikide ametiasutustele. Artikli 108 lõikega 2 nähakse ette, et iga liikmesriik loob oma veebisaidi turvalises osas riikliku kalandusealase teabesüsteemi, mis võimaldab vahetut elektroonilist teabevahetust teiste liikmesriikide, komisjoni või selle määratud asutusega, *nagu on osutatud artiklis 109*. Artiklis 109 ei osutata siiski vastuvõtjate nimekirjale, vaid rõhutatakse et käesoleva määruse rakendamise eest vastutavad liikmesriikide ametiasutused teevad koostööd omavahel, *kolmandate riikide ametiasutuste*, komisjoni ja selle määratud asutusega, et tagada käesoleva määruse täitmine.
25. Euroopa andmekaitseinspektor on seisukohal, et artikli 108 lõike 2 ja artikli 109 sisu vahel esineb kolmandate riikide ametiasutuste osas teatud vasturääkivus. Esiteks väidetakse, et kolmandate riikide ametiasutused teevad koostööd liikmesriikidega, kuid artiklis 108 ei tehta sellele ühtegi viidet. Teiseks soovib Euroopa andmekaitseinspektor rõhutada, et kui selle koostöö raames on kavandatud edastada kolmandatele riikidele andmeid, tuleb järgida direktiivi 95/46/EÜ artikleid 25 ja 26 ning eelkõige nõuet, et kolmas riik tagab andmete kaitse piisava taseme.
26. Seoses kaugjuurdepääsuga turvalisele osale (lõige 3), mida liikmesriik võimaldab komisjoni ametnikele, tervitab Euroopa andmekaitseinspektor seda, et see toimub elektrooniliste sertifikaatide põhjal, mille komisjon või tema määratud asutus koostab.

⁽¹⁾ Määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 27 lõike 1 kohaselt viiakse eelkontroll läbi tööstustoimingute suhtes, mis „töenäoliselt kujutavad oma olemuse, ulatuse või eesmärkide tõttu konkreetset ohtu andmesubjektide õigustele ja vabadustele“. Artikli 27 lõikes 2 täpsustatakse mitmeid olukordi, sealhulgas (a) andmete töötlemist seoses oletatavate õiguserikkumistega ning (b) töötlemistoiminguid, mille eesmärk on hinnata andmesubjekti käitumist.

27. Euroopa andmekaitseinspektor tervitab seda, et lõikega 4 täpsustatakse, et andmete vastuvõtjad peavad järgima eesmärgi osas seatud piirangute põhimõtet ja konfidentsiaalsusnõudeid. See saavutatakse seeläbi, et andmete omavad juurdepääsu üksnes teatavad ja selleks volitatud kasutajad ning juurdepääs on piiratud neile vajalike andmetega, et teostada oma tööülesandeid ja tegevust seoses ühise kalanduspoliitika eeskirjade järgimise tagamisega.

28. Euroopa andmekaitseinspektor on seisukohal, et säilitamise kestus (lõige 5) tuleks sätestada täpsemal viisil ja kehtestada tuleks säilitamise maksimumkestus (üksnes minimaalse kestuse asemel). Lisaks võiks ühenduse seadusandja kaaluda miinimumeeskirjade kehtestamist, mille eesmärk on tagada süsteemi koostoimimisvõime ja muud turvalisuse aspektid ning mida võib olla võimalik kehtestada ettepanekus sätestatud mehhanismide raames (artikkel 111). See märkus seondub ka käesoleva arvamuse punktiga 21, mis käsitleb andmete säilitamist arvutipõhises andmebaasis (vt ülal).

VI. KOMITEEMENETLUS

29. Ettepaneku mitmed artiklid viitavad artiklile 111, millega rakendatakse komiteemenetlust (kalanduse ja vesiviljeluse komitee kaudu). Kuigi mitmed ettepanekus tehtud viited artiklile 111 käsitlevad tehnilisi aspekte, on mõnel ka andmekaitsealaseid aspekte. Näiteks:

— Andmete edastamist käsitlevas artiklis 103 nähakse ette, et liikmesriigid tagavad, et komisjonil on igal ajal ette teatamata otsene reaajas juurdepääs artiklis 102 osutatud arvutipõhisele andmebaasile. Komisjonile antakse võimalus kõnealuseid andmeid alla laadida mis tahes perioodi kohta ning mis tahes arvu laevade kohta. Kõnealuste artiklite kohaldamise ning eriti artiklis 102 osutatud andmete allalaadimise standardvormi kehtestamise üksikasjalikud eeskirjad võetakse vastu komiteemenetluse korras.

— Artiklis 109 nähakse ette, et liikmesriikide halduskoostöö (omavaheline koostöö ja koostöö seoses komisjoniga) võetakse vastu, kasutades seda komiteemenetlust.

— Täiendav viide komiteemenetlusele leidub artiklis 70, mis käsitleb ühenduse inspektorite nimekirja, mille kehtestab komisjon.

30. Euroopa andmekaitseinspektor on seisukohal, et nende artiklite rakendamine sõltub erieeskirjade vastuvõtmisest, kasutades selleks ettepaneku artiklis 111 ettenähtud menetlust. Võttes arvesse mõju, mida need üksikasjaliku eeskirjad võivad omada andmekaitsele, ootab Euroopa andmekaitseinspektor, et temaga konsulteeritakse enne nende vastuvõtmist.

VII. JÄRELDUSED

31. Euroopa andmekaitseinspektor on võtnud teadmiseks algatuse luua ühenduse süsteem ühise kalanduspoliitika eeskirjade kontrolliks, seireks, järelevalveks, inspeksiooniks ja rakendamiseks.
32. Euroopa andmekaitseinspektor tervitab asjaolu, et kõnealuses ettepanekus on osutatud eraelu puutumatusel ja andmekaitsele. Siiski tuleb eespool selgitatu kohaselt teha mõningaid muudatusi, et sätestada liikmesriikidele ja komisjonile selged nõuded seoses süsteemi andmekaitsealaste aspektide käsitlemisega.
33. Käesolevas arvamuses tehtud märkused, mida tuleks arvesse võtta, hõlmavad järgmist:
- artikli 104 lõige 2 tuleks läbi vaadata, et hõlmata lisaks füüsiliste isikute nimedele ka kõiki teisi isikuandmeid;
 - artikli 105 lõiked 4 ja 6, mis käsitlevad konfidentsiaalsust ning ameti- ja ärisaladust, tuleks läbi vaadata, et täpsustada konkreetsed juhtumid, mil neid kohaldatakse;
- artiklile 103 tuleks lisada täiendavad eeskirjad seoses kontrolliga sellise teabe üle, mida komisjoni ametnikud alla laadivad;
- kehtestada tuleks konkreetne ajavahemik andmete säilitamiseks riiklikes elektroonilistes andmebaasides ja riiklikel veebisaitidel;
- järgida tuleks menetlusi, mis käsitlevad isikuandmete edastamist kolmandatele riikidele;
- artikli 111 kohaldamisel tuleks konsulteerida Euroopa andmekaitseinspektoriga.

Brüssel, 4. märts 2009

Peter HUSTINX
Euroopa Andmekaitseinspektor