

## I

(Resolutsioonid, soovitused ja arvamused)

## ARVAMUSED

## EUROOPA ANDMEKAITSEINSPEKTOR

**Euroopa andmekaitseinspektori arvamus, mis käsitleb soovitust nõukogu määruse kohta, millega muudetakse 23. novembri 1998. aasta määrust (EÜ) nr 2533/98 statistilise teabe kogumise kohta Euroopa Keskpanga poolt,**

(2009/C 192/01)

EUROOPA ANDMEKAITSEINSPEKTOR,

võttes arvesse Euroopa Ühenduse asutamislepingut, eriti selle artiklit 286,

võttes arvesse Euroopa Liidu põhiõiguste hartat, eriti selle artiklit 8,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. oktoobri 1995. aasta direktiivi 95/46/EÜ üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2000. aasta määrust (EÜ) nr 45/2001 üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ühenduse institutsioonides ja asutustes ning selliste andmete vaba liikumise kohta, eriti selle artiklit 41,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA ARVAMUSE:

## I. SISSEJUHATUS

Soovitus muuta määrust statistilise teabe kogumise kohta Euroopa Keskpanga poolt

1. Euroopa Liidu Nõukogu võttis 23. novembril 1998. aastal vastu määruse (EÜ) nr 2533/98 statistilise teabe kogumise kohta Euroopa Keskpanga poolt (edaspidi „määrus nr 2533/98“) <sup>(1)</sup>. Et nimetatud määrus võiks edaspidigi olla

<sup>(1)</sup> EÜT L 318, 27.11.1998, lk 8.

tõhus vahend Euroopa Keskpankade Süsteemi (edaspidi „EKPS“) statistilise teabe kogumise ülesannete täitmisel, kaalutakse teha sellesse mitmeid muudatusi. Euroopa Keskpanga (edaspidi „EKP“) nõukogu võttis 15. septembril 2008 ühehäälselt vastu soovituse <sup>(2)</sup> (edaspidi „soovitus“) nõukogu määruse kohta, millega muudetakse määrust nr 2533/98 <sup>(3)</sup>.

2. Nõukogu otsustas konsulteerida 4. veebruaril 2009 Euroopa andmekaitseinspektoriga ning palus tal esitada oma arvamus <sup>(4)</sup>. Olgugi et taoline konsulteerimine COREPERi tasandil ei ole tavaline, tuleb toonitada, et see on see reguleeritud määruse (EÜ) nr 45/2001 artikliga 41 ja artikli 46 punktiga d.

3. Peamised muudatusettepanekud puudutasid määruse nr 2533/98 artikleid 1, 2, 3 (osaliselt) ja 8. Vaatamata sellele, et konfidentsiaalsussätteid käsitleb ennekõike artikkel 8, arvab Euroopa andmekaitseinspektor, et ka teised artiklid võivad isikuandmete kaitsele mõju avaldada ja on seega osa käesolevast analüüsist.

4. Samuti tuleb nimetatud soovituse analüüsimisel võtta arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu Euroopa statistikat käsitleva määruse ettepanekut, <sup>(5)</sup> mille kohta

<sup>(2)</sup> ELT C 251, 3.10.2008, lk 1.

<sup>(3)</sup> Nende muudatuste vastuvõtmine tugineb Euroopa Ühenduse asutamislepingu artikli 107 lõikele 6 ning Euroopa Keskpankade Süsteemi ja Euroopa Keskpanga põhikirja artikli 5 lõikele 4 ja artiklile 41.

<sup>(4)</sup> Nõukogu konsulteeris 13. oktoobril 2008 samuti Euroopa Komisjoni, kes edastas oma arvamuse 13. jaanuaril 2009 (KOM(2008) 898 lõplik).

<sup>(5)</sup> KOM(2007) 625 (lõplik), 16.10.2007.

Euroopa andmekaitseinspektor esitas oma arvamuse<sup>(1)</sup>. Mõlemad tekstid on omavahel seotud. Seos nimetatud kahe määruse vahel osutab sellele, nii nagu ka viimasena mainitud arvamuses rõhutati, et Euroopa statistikasüsteemi ja Euroopa Keskpankade Süsteemi vahel tuleks tagada tihe koostöö ja asjakohane kooskõlastamine, säilitades samas vastavad juhtimisstruktuurid. Euroopa andmekaitseinspektor selgitas ühtlasi seda, kuidas ta tõlgendab statistika kontekstis konfidentsiaalsuse ja anonüümsuse mõistet. See analüüs jääb kehtima.

## II. ETTEPANEKU ANALÜÜS

### Statistiline teave

5. Euroopa andmekaitseinspektor tervitab asjaolu, et muudatuse ettepanekutes on konkreetne viide andmekaitse õiguslikule raamistikule. Nimelt on määruse nr 2533/98 artikli 8 lõike 8 kohta, mis osutab praegu vaid direktiivile 95/46/EÜ, tehtud ettepanek osutada ka määrusele (EÜ) nr 45/2001, mis hõlmab täpsemalt EKP tegevust Euroopa institutsioonina.
6. Lisaks kinnitab mainitud säte määruse (EÜ) nr 45/2001 põhjendust 34, mis ütleb, et statistilise teabe kogumist Euroopa Keskpanka poolt käsitleva nõukogu 23. novembri 1998. aasta määruse (EÜ) nr 2533/98 artikli 8 lõike 8 kohaselt ei mõjuta nimetatud määrus direktiivi 95/46/EÜ kohaldamist. Antud kontekstis ei piira see ka määruse (EÜ) nr 45/2001 kohaldamist.
7. Nagu soovitusse preambulis on selgitatud, on selle põhieesmärgiks muuta määruse nr 2533/98 kohaldamisala nii, et see võiks edaspidi olla EKP tõhus vahend EKPSi statistilise teabe kogumise ülesannete täitmisel. Samuti peaks see tagama, et EKP-le oleks jätkuvalt kättesaadav vajaliku kvaliteediga statistiline teave, mis hõlmab kõiki EKPSi ülesandeid.
8. Olgugi et väljendit „statistiline teave“ kasutatakse laialdaselt nii määruses nr 2533/98 kui ka EKP poolt vastu võetud soovitusel, märgib Euroopa andmekaitseinspektor, et väljendit „statistiline teave“ ei ole kummaski tekstis määratletud, kui välja arvata mõned viited andmete esitamise nõuete mõistele (määruse nr 2533/98 artikli 1 lõige 1). Euroopa andmekaitseinspektori arvates tuleks selle mõiste kohaldamisala selgitada määruse 2533/98 kontekstis, eriti kuna statistiline teave ei pruugi hõlmata mitte ainult juriidiliste isikute vaid ka füüsiliste isikute (keda kirjeldatakse kokku ka kui vaadeldavat andmeid esitavat üldkogumit) andmeid. Seetõttu võib määruse (EÜ) nr 45/2001 tähenduses isikuandmeid koguda ja isegi kui neid töödeldakse statistilisel kujul, saavad need ikkagi olla andmed identifitseeritavate isikute kohta (nt kaudselt kas koodi põhjal või tänu sellele, et kindlate tunnustega isikute grupp on väike).

Kõnealuse mõiste määratlemine on oluline ka selle poolest, et soovitus käsitleb võimalust anda teaduslikele uurimisasutustele juurdepääs konfidentsiaalsele statistilisele teabele, mis „ei võimalda otsest identifitseerimist“ (artikli 8 lõige 4) või mis, jaataval kujul väljendatult, võimaldab *kaudset* identifitseerimist.

9. Euroopa andmekaitseinspektor on seisukohal, et seda mõistet võib määratleda samal moel, nagu Euroopa statistikat käsitleva määruse ettepanekus (kus selle määratlus on järgmine: „kõik erinevad statistika vormid, sealhulgas lähteandmed, näitajad, aruanded ja metaandmed“). Kuid EKP puhul tuleks kitsendada statistilise teabe määratlust füüsiliste ja juriidiliste isikute statistilistele andmetele, mida töödeldakse EKP pädevuse piires. Euroopa andmekaitseinspektor soovib esitada põhjendustes selle mõiste kohta lisatäpsustuse.

### Eesmärk

10. Vastavalt soovitusse seletuskirjale tugineb praegune statistilise teabe kogumise korraldus üksihetsele seosele vaadeldava andmeid esitava üldkogumi (aruandekohustuslikud füüsilised ja juriidilised isikud) ja kindlat liiki andmete vahel (nagu on kirjeldatud määruse nr 2533/98 artikli 2 lõikes 2). EKP arvamusel on selline korraldus muutunud ebaefektiivseks, kuna aruandluskoormuse vähendamiseks kogutakse järjest enam andmeid erinevatel statistilistel eesmärkidel ühekorruga. Seetõttu teeb EKP ettepaneku laiendada eesmärkide ulatust, kehtestades näidisloetelu statistilistest eesmärkidest, mille tarvis võib vaadeldavalt andmeid esitavalt üldkogumilt statistikat koguda.
11. Euroopa andmekaitseinspektor võtab teadmiseks põhjused, mille alusel taotletakse ulatuse laiendamist, kuid toonitab, et üks määruse (EÜ) nr 45/2001 põhimõtte viitab otstarbe piiramisele. Selle põhimõtte kohaselt tuleb isikuandmeid töödelda täpselt ja selgelt kindlaksmääratud ning õiguspärasel eesmärkidel ning neid ei tohi töödelda viisil, mis on vastuolus kõnealuste eesmärkidega. See põhimõtte on kirjas artikli 4 lõike 1 punktis b, mis täpsustab täiendavalt, et „isikuandmete hilisem töötlemine ajaloo-, statistika- või teadusuuringutega seotud eesmärkidel ei ole keelatud, kui vastutav töötleja annab asjakohase garantii eelkõige selle kohta, et andmeid ei töödeldata muudel eesmärkidel ega kasutata konkreetse üksikisikuga seotud meetmete või otsuse õigustamiseks“.
12. Euroopa andmekaitseinspektor kinnitab, et kehtiv tava ei ole soovitusse seletuskirjas kirjeldatud faktide põhjal kooskõlas määrusega (EÜ) nr 45/2001, kuna andmeid on töödeldud edasi määruses nr 2533/98 sätestamata eesmärkidel. Nn näidisloetelu loomine eesmärkidest, mis väljuvad määruse nr 2533/98 raamistikust, ei vastaks sellegipoolest täielikult määruse (EÜ) nr 45/2001 otstarbe piiramise põhimõttele.

<sup>(1)</sup> ELT C 308, 3.12.2008, lk 1.

13. Siiski rõhutati selles küsimuses EKP-lt saadud märkustes, et määрус 2533/98 jääb nõ katusmääruseks, mis määrab kindlaks vaadeldava andmeid esitava üldkogumi (üksuste ulatus, mille piires EKP võib oma ülesannete täitmiseks andmeid koguda). Selleks et kehtestada andmeesitajatele tegelik aruandluskohustus, peab EKP välja andma konkreetse EKP õigusakti, mis täpsustaks nii tegelikku andmeid esitavat üldkogumit kui ka konkreetseid andmete esitamise nõudeid.

14. Euroopa andmekaitseinspektori arvates peaks iga kõnealuses küsimuses määrusesse tehtav muudatus täpsustama piiri, mille ulatuses tulevikus andmeid töödeldakse, või vähemalt täpsustama selgemini eeldatavaid EKP pädevuse piiresse kuuluvaid eesmäärke. Seega ei ole Euroopa andmekaitseinspektor vastu nende eesmärkide laienemisele, mille jaoks statistilist teavet kogutakse, kuid soovib jätta välja igasuguse viite eesmärkide näidisloetelu loomise kohta. Lisaks sellele võiks tekst kinnitada, et kõik EKP õigusaktid, milles on määratletud tegelik andmeid esitav üldkogum ja konkreetseid andmete esitamise nõuded, ei läheks kaugemale EKP konkreetsete pädevuste eesmärkidest.

15. Euroopa andmekaitseinspektor märgib selguse huvides, et ta ei saa nõustuda EKP poolt antud selgitusega soovitusel seletuskirjas, mille kohaselt „teave muutub statistiliseks teabeks, kui seda kasutatakse statistika koostamiseks, sõltumata eesmärgist, milleks seda algselt koguti”. Eesmärgi piiramise põhimõte sellist tõlgendust ei võimalda. Isikuandmeid kogutakse eelkõige ühel või mitmel konkreetsetel eesmärgil ja neid võib nõuetekohase kaitse tagamise korral kasutada edaspidi (teistel) statistilistel eesmärkidel (vt määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 4 lõike 1 punkti b, millele on viidatud punktis 11).

16. Viimasena märgib Euroopa andmekaitseinspektor seda, et eesmärgi piiramist on toonitatud kavandatava artikli 8 lõike 4 punktis a, mille kohaselt „(...) kasutab EKPSi talle edastatud konfidentsiaalset statistilist teavet ainult EKPSi ülesannete täitmiseks, välja arvatud mis tahes järgmisel juhul: a) tuvastatav andmeesitaja või füüsiline või juriidiline isik, üksus või filiaal on andnud selgesõnalise nõusoleku kõnealuse statistilise teabe kasutamiseks muudel eesmärkidel”. EKP on nõus, et eesmäärke tuleb põhimõtteliselt piirata, kuid taotleb sõnaselget nõusolekut esialgsete eesmärkide laiendamisele.

#### Maksestatistika

17. Lisaks võttis Euroopa andmekaitseinspektor teadmiseks, et välja pakutud näidisloetelus eesmärkidest, mille tarvis võib vaadeldavalt andmeid esitavalt üldkogumilt statistikat koguda, täiendatakse soovitusel (artikli 2 lõige 1) juba olemasolevat eesmärki „maksesüsteemide statistika” mõis-

tega „maksete statistika”. See tähendab, et kogutav statistika hõlmab osana maksesüsteemide statistikast ka andmeid üksikmaksete kohta (nt maksete infrastruktuur). Maksestatistika lisamine teeb asjakohaseks tagada andmekaitse eeskirjade järgmise.

18. Euroopa andmekaitseinspektor mõistab, et EÜ asutamislepingu artikli 105 lõige 2 volitab EKPSi edendama maksesüsteemide tõrgeteta toimimist ja et selles kontekstis võib täielik teave nii makseinfrastruktuuride kui ka nende infrastruktuuride kaudu tehtud maksete kohta olla vajalik EKP-le poliitika kujundamiseks, kuid on seisukohal, et vaatamata sellele peaks see volitus olema piiratud sellega, mis on vajalik EKP-l oma poliitika elluviimiseks, ega võimaldaks EKP-l koguda finantsteavet (otseselt või kaudselt) identifitseeritavate füüsiliste isikute kohta. Euroopa andmekaitseinspektor mõistab, kui oluline on koguda teavet maksete endi kohta – näiteks andmeid krediitkaardimaksete kohta konjunktuurianalüüsi või maksebilansi statistika eesmärgil, kuid toonitab, et olenemata sellest, kas krediitkaardimaksete kogutakse otse füüsilistelt isikutelt või koondatud kujul kaarte väljastavate asutuste ja/või maksesüsteemide haldajate käest, võivad need sellegi poolest sisaldada isiklikku teavet füüsiliste isikute kohta.

19. EKP teatas, et kui mõnedel juhtudel võib tekkida vajadus taolise maksestatistika töötlemise järele, järgib ta seejuures kehtivat andmekaitse õiguslikku raamistikku. Samuti peab ta seejuures kinni nõudest veenduda töötlemise vajalikkuses ja tagab turvameetmete võtmise.

#### Andmeid esitav üldkogum

20. Euroopa andmekaitseinspektor jagab komisjoni arvamust (1) soovitusel kohta ja tunnustab EKP poolt soovitusel väljendatud vajadust kohandada vaadeldava andmeid esitava üldkogumi ulatust. EKP põhjendab seda sellega, et finantsturud muutuvad järjest keerukamaks, tuues kaasa finantstehingute ja mitut liiki finantsvahendajate (näiteks rahaloo-measutuste, kindlustusseltside ja finantsvahendusettevõtete) bilansipositsioonide järjest suurema omavahelise põimumise.

21. Sellest tulenevalt võib EKP-l osutada oma ülesannete jätkuvaks täitmiseks vajalikuks võrreldav, sage ja õigeaegne statistika nende allsektorite osas. Kuid kõnealuse vaadeldava andmeid esitava üldkogumi muutmine toob kaasa EKPSi eri osapoolte kogutava teabe hulga suurenemise. Euroopa andmekaitseinspektor märgib, et EKP kavatseb mittevajalike andmete kogumise vältimiseks tagada selle, et ta kogub vajaliku statistilist teavet vaid siis, kui sellest tulenev kasu ületab kulud, ning kui seda teavet ei koguta juba mõne teise asutuse poolt.

(1) Komisjoni 13. jaanuari 2009. aasta arvamus KOM(2008) 898 (lõplik).

22. Euroopa andmekaitseinspektor on arvamusel, et andmete kvaliteedi põhimõtte ning samuti andmete minimiseerimise põhimõtte austamise tagamiseks tuleks kehtestada konkreetne menetlus, mis tagaks, et sama teavet ei ole juba kogutud mõne teise asutuse poolt. EKP kinnitas, et käimas on arutelud Euroopa statistikasüsteemi (Eurostati) ja EKP vahel eesmärgiga töötada välja menetlused, mis soodustaks edasist koostööd ja vähendaks aruandluskoormust. Euroopa andmekaitseinspektor on arvamusel, et sellist koostööd tuleks edasi arendada.

#### Konfidentsiaalse teabe vahetamine

23. Soovitus muudab määruse nr 2533/98 artiklit 3, lisades sellesse mitmed statistikapõhimõtted, sealhulgas statistika konfidentsiaalsuse põhimõtte. Lisaks muudab see artiklit 8 kehtestatud konfidentsiaalsusrežiimi osas. Selle eesmärgiks on kajastada Euroopa statistikat käsitleva määruse ettepaneku sisu. Nagu selles tekstis juba öeldud, on praegustes statistika konfidentsiaalsuse eeskirjades tarvis võimaldada enam paindlikkust Euroopa statistikasüsteemi ja EKPSi vahel. Uus soovitus väljapakutud režiim kordab seda vajadust, öeldes, et vajaliku statistilise teabe tõhusa ja tulemusliku vahetamise tagamiseks peaks õigusraamistik sätestama, et selline edastamine saab toimuda juhul, kui see on vajalik Euroopa statistika tõhusaks arendamiseks, tootmiseks või levitamiseks.

24. Euroopa andmekaitseinspektor on juba selgitanud oma seisukohta seoses konfidentsiaalse teabe vahetamisega Euroopa statistikasüsteemi ja EKPSi vahel<sup>(1)</sup>. Ta väljendas arvamust, et selline edastamine Eurostati ja Euroopa Keskpanga vahel on kooskõlas määruse (EÜ) nr 45/2001 artiklis 7 sätestatud vajalikkuse tingimustega. Muudatusettepanekuid silmas pidades kinnitab Euroopa andmekaitseinspektor, et selline edastamine võib küll aset leida, kuid ainult statistilistel eesmärkidel ning tagades kaitse ebaseadusliku avaldamise eest. Seda mõtet tuleks määruse nr 2533/98 muutmisel rohkem rõhutada. Artikli 8 lõige 3 sisaldab juba mõningaid meetmeid, kuid Euroopa andmekaitseinspektor soovib lisada sellesse kohustuse teavitada andmesitajaid sellest, et edasine andmete edastamine toimub vaid statistilistel eesmärkidel ja et isikutele, kes sellist statistilist teavet saavad, tuletatakse meelde selle statistilise teabe konfidentsiaalsust puudutavaid aspekte.

#### Juurdepääs kaudselt tuvastatavale konfidentsiaalsele statistilisele teabele teadusuuringute eesmärgil

25. Euroopa andmekaitseinspektor võtab teadmiseks, et EKP poolt vastu võetud lähenemisviis võimaldada juurdepääs kaudselt tuvastatavale konfidentsiaalsele statistilisele teabele teadusuuringute eesmärgil, tähendab ligipääsu võimaldamist nii, et seejuures tagatakse range konfidentsiaalsus. Artikli 8 lõike 4 kohaselt on ligipääsu andmiseks vaja teabe esitanud asutuse eelnevat selgesõnalist nõusolekut.

26. Seoses kaudselt tuvastatava konfidentsiaalse statistilise teabe töötlemisega tahab Euroopa andmekaitseinspektor rõhutada, et direktiivi 95/46/EÜ artikli 2 punktis a on mõiste „isikuandmed” sõnastatud järgmiselt: „isikuandmed – igasugune teave tuvastatud või tuvastatava füüsilise isiku (edaspidi „andmesubjekt”) kohta; tuvastatav isik on isik, keda saab otseselt või kaudselt tuvastada, eelkõige isikukoodi põhjal või ühe või mitme tema füüsilisele, füsioloogilisele, vaimsele, majanduslikule, kultuurilisele või sotsiaalsele identsusele omase joone põhjal”.

27. Lisaks sellele leidis Euroopa andmekaitseinspektor oma arvamuses Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (rahvatervist ning töötervishoidu ja tööohutust käsitleva ühenduse statistika kohta) ettepaneku kohta,<sup>(2)</sup> et statistilisest seisukohast viitab „otsest identifitseerimist mittevoimaldavus” anonüümsuse mõistele. Olgugi et andmekaitse seisukohast hõlmab anonüümsuse mõiste andmeid, mis ei ole enam tuvastatavad (vt direktiivi 95/46/EÜ põhjendust 26), on anonüümsed andmed statistilisest seisukohast sellised andmed, mida ei ole võimalik tuvastada otseselt.

28. Seega jääb kõnealuse määratluse kohaselt võimalikuks statistilise teabe järgi isiku kaudne kindlakstegemine ning töötlemine toimub edasi vastavalt määrusele (EÜ) nr 45/2001. Artikli 4 lõike 1 punkt e täpsustab, et „isikuandmeid tuleb säilitada kujul, mis võimaldab andmesubjektide tuvastada, ainult seni kuni see on vajalik seoses eesmärkidega, milleks andmeid koguti või täiendavalt töödeldi. Ühenduse institutsioon või asutus näeb ette, et isikuandmed, mida säilitatakse pikema aja jooksul ajaloo-, statistika- või teadusuuringutes kasutamiseks, on kas vormilt anonüümsed või, kui see ei ole võimalik, on andmesubjektide identiteet krüpteeritud. Igal juhul ei tohi andmeid kasutada muul kui ajaloo-, statistika- või teadusuuringutega seotud eesmärgil”.

29. Seoses ligipääsu võimaldamisega teaduseesmärkidel on Euroopa andmekaitseinspektor arvamusel, et statistilist teavet tuleks anda vaid sellisel viisil, et andmesitajat ei saaks ei otseselt ega kaudselt kindlaks teha, võttes arvesse kõiki vahendeid, mida kolmas isik võiks mõistuspäraselt kasutada.

### III. JÄRELDUSED

30. Euroopa andmekaitseinspektor märgib ära valmiduse parandada statistilise teabe vahetust Euroopa statistikasüsteemi ja EKPSi vahel ning võimaldada juurdepääsu teadusuuringute eesmärgil. On tervitatav, et selline vahetus ja juurdepääs võib toimuda siis, kui tagatakse range andmete konfidentsiaalsus, kuid sellegipoolest on vaja mõningaid selgitusi

<sup>(1)</sup> Vaata punkti 27 Euroopa andmekaitseinspektori arvamuses Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse ettepaneku kohta, mis käsitleb Euroopa statistikat (KOM(2007) 625 lõplik).

<sup>(2)</sup> ELT C 295/1, 7.12.2007, vt punkte 14–18

seoses kasutatud terminoloogia ning sellist vahetust ja juurdepääsu hõlmavate mõistetega.

31. Euroopa andmekaitseinspektor teeb seoses soovitusel ja määruse nr 2533/98 tulevase muutmisega järgmised märkused:

- Mõistet „statistiline teave” tuleks määruse põhjendustes täiendavalt selgitada ning statistilise teabe mõistet tuleks määruse 2533/98 kontekstis piirata füüsiliste ja juriidiliste isikute statistilistele andmetele, mida töödeldakse EKP pädevuse piires;
- Euroopa andmekaitseinspektor ei ole vastu eesmärkide laiendamisele, vaid on vastu eesmärkide nimekirja loomisele, mis oleks suunav ja piisavalt täpsustamata;
- Maksestatistika kogumise puhul tuleb tagada, et andmekaitse raamistik oleks täielikult kohaldatud. Finantsteabe kogumine (otseselt või kaudselt) identifitseeritavate füüsiliste isikute kohta tohiks lubatud olla vaid siis,

kui töötlemise vajadus on selgelt näidatud ja kui on rakendatud turvameetmeid;

- Tuleks arendada edasist koostööd Euroopa statistikasüsteemi ja EKP vahel, et tagada andmete kvaliteedi põhimõtte ning samuti andmete minimeerimise põhimõtte austamine;
- Tuleks tagada, et ligipääs statistilistele andmetele teadusuuringute eesmärgil võimaldataks vaid sellisel viisil, et andmeesitajat ei saaks ei otseselt ega kaudselt kindlaks teha, võttes arvesse kõiki vahendeid, mida kolmas isik võiks mõistuspäraselt kasutada.

Brüssel, 8. aprill 2009

Peter HUSTINX  
*Euroopa Andmekaitseinspektor*