

I

(Resoluties, aanbevelingen en adviezen)

ADVIEZEN

DE EUROPESE TOEZICHTHOUDER VOOR
GEGEVENSBECHERMING**Advies van de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming over de aanbeveling voor een Verordening van de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 2533/98 van 23 november 1998 met betrekking tot het verzamelen van statistische gegevens door de Europese Centrale Bank**

(2009/C 192/01)

DE EUROPESE TOEZICHTHOUDER VOOR GEGEVENSBECHERMING,

Gelet op het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap, en met name op artikel 286,

Gelet op het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, en met name op artikel 8,

Gelet op Richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens,

Gelet op Verordening (EG) nr. 45/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2000 inzake de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de communautaire instellingen en organen en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, met name op artikel 41,

BRENGT HET VOLGENDE ADVIES UIT:

I. INLEIDING

Aanbeveling tot wijziging van de Verordening met betrekking tot het verzamelen van statistische gegevens door de Europese Centrale Bank

1. De Raad van de Europese Unie heeft op 23 november 1998 Verordening (EG) nr. 2533/98 met betrekking tot het verzamelen van statistische gegevens door de Europese Centrale Bank ⁽¹⁾ (hierna „Verordening (EG) nr. 2533/98”) vastgesteld. Om die verordening een effectief instrument te laten blijven voor het verzamelen van statistische gegevens door het Europees Stelsel van Centrale Banken (hierna „het

ESCB”) wordt een aantal wijzigingen overwogen. De Raad van bestuur van de Europese Centrale Bank (hierna: „de ECB”) heeft op 15 september 2008 met eenparigheid van stemmen een aanbeveling vastgesteld voor een verordening van de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 2533/98 ⁽²⁾ (hierna „de aanbeveling”) ⁽³⁾.

2. De Raad heeft op 4 februari 2009 besloten de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming (hierna „de EDPS”) te raadplegen en hem te verzoeken advies te verstrekken ⁽⁴⁾. Een dergelijke raadpleging in de Coreperfase, hoewel ongebruikelijk, past binnen de werkingssfeer van artikel 41 en artikel 46, punt d), van Verordening (EG) nr. 45/2001.
3. De voornaamste artikelen van Verordening (EG) nr. 2533/98 waarvoor wijzigingen in overweging worden gegeven, zijn de artikelen 1, 2, 3 (ten dele) en 8. Artikel 8 heeft specifiek de geheimhoudingsplicht tot onderwerp, maar omdat de andere artikelen volgens de EDPS ook van invloed kunnen zijn op de bescherming van persoonsgegevens, worden die eveneens in de analyse meegenomen.
4. Ten slotte moet in de analyse van de onderhavige verordening in algemene zin ook rekening worden gehouden met het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de Europese statistieken ⁽⁵⁾, ten aanzien waarvan eveneens een advies van de EDPS

⁽²⁾ PB C 251 van 3.10.2008, blz. 1.⁽³⁾ De procedure voor de vaststelling van de wijzigingen in kwestie heeft als rechtsgrondslag artikel 107, lid 6, van het Verdrag betreffende de Europese Unie en subsidiair artikel 5, lid 4, en artikel 41 van de Statuten van het Europees Stelsel van Centrale Banken en van de Europese Centrale Bank.⁽⁴⁾ De Raad had op 13 oktober 2008 ook de Europese Commissie geraadpleegd, die haar advies op 13 januari 2009 indiende (COM(2008) 898 def.).⁽⁵⁾ COM(2007) 625 def. van 16.10.2007.⁽¹⁾ PB L 318 van 27.11.1998, blz. 8.

is verstrekt ⁽¹⁾. De twee teksten hangen onderling samen. Gezien dit verband tussen beide verordeningen moet, zoals in laatstgenoemd advies werd beklemtoond, voor nauwe samenwerking en passende coördinatie tussen het Europees statistisch systeem en het ESCB worden gezorgd, met inachtneming van hun respectieve bestuursstructuren. De EDPS heeft ook zijn interpretatie van de begrippen geheimhoudingsplicht en anonimiteit in verband met statistieken toegelicht. Die analyse blijft onveranderd.

II. ANALYSE VAN HET VOORSTEL

Statistische informatie

5. De EDPS waardeert dat in de voorgestelde wijzigingen specifiek aan het rechtskader voor gegevensbescherming wordt gerefereerd. Immers, waar in Verordening (EG) nr. 2533/98 uitsluitend wordt verwezen naar Richtlijn 95/46/EG, wordt nu voorgesteld om in artikel 8, lid 8, voortaan ook te verwijzen naar Verordening (EG) nr. 45/2001, welk rechtsinstrument meer specifiek de werkzaamheden van de ECB als Europese instelling bestrijkt.
6. Die bepaling is bovendien een bevestiging van overweging 34 van Verordening (EG) nr. 45/2001, die als volgt luidt: „Verordening (EG) nr. 2533/98 van de Raad van 23 november 1998 met betrekking tot het verzamelen van statistische gegevens door de Europese Centrale Bank is van toepassing, luidens artikel 8, lid 8, ervan, onverminderd Richtlijn 95/46/EG.”. In deze context geldt de verordening ook onverminderd Verordening (EG) nr. 45/2001.
7. De aanbeveling beoogt volgens haar preambule voornamelijk de werkingssfeer van Verordening (EG) nr. 2533/1998 te herzien opdat die verordening voor de ECB een effectief instrument blijft voor het uitvoeren van de ESCB-taken inzake het verzamelen van statistische gegevens. De verordening moet ook garanderen dat voor de ECB statistische gegevens van de noodzakelijke kwaliteit beschikbaar blijven die het gehele scala van ESCB-taken bestrijken.
8. Zowel in Verordening (EG) nr. 2533/98 als in de aanbeveling van de ECB worden de termen „statistische gegevens” en „statistische informatie” veelvuldig gehanteerd, maar, zo constateert de EDPS, in geen van beide teksten gedefinieerd, al wordt in artikel 1, punt 1, van de verordening, in de definitie van rapportagevereisten, in zekere mate aan statistische gegevens gerefereerd. De EDPS is van oordeel dat de werkingssfeer van de term in de context van Verordening (EG) nr. 2533/98 verduidelijking behoeft, temeer daar onder statistische gegevens niet alleen gegevens afkomstig van rechtspersonen, maar ook gegevens van natuurlijke personen kunnen vallen (beide behoren tot de referentiepopulatie van informatieplichtigen). Het is daarom niet uit te sluiten dat persoonsgegevens in de zin van Verordening (EG) nr. 45/2001 worden verzameld die, ook al worden ze in statistische vorm verwerkt, toch zouden kunnen worden aangemerkt als gegevens betreffende personen die identificeerbaar zijn, bijv. indirect, via codes of omdat een zeer gering aandeel van personen met specifieke kenmerken wordt vermeld. Een andere belangrijke reden om de term

te definiëren is dat in de aanbeveling de mogelijkheid wordt geopend wetenschappelijke onderzoeksinstellingen toegang te verschaffen tot vertrouwelijke statistische gegevens die „geen directe identificatie toelaten” (artikel 8, lid 4) of, positief geformuleerd, nog wel *indirecte* identificatie toelaten.

9. Volgens de EDPS moet het mogelijk zijn de term in dezelfde zin op te vatten als in het voorstel voor een verordening betreffende de Europese statistieken, waar statistische informatie gedefinieerd is als „allerlei soorten statistieken, inclusief basisgegevens, indicatoren, rekeningen en metagegevens”. Niettemin is het zaak statistische gegevens als begrip in het geval van de ECB te beperken tot statistieken betreffende natuurlijke en rechtspersonen die binnen de bevoegdheidssfeer van de ECB worden verwerkt. De EDPS stelt voor om de term in de overwegingen nader toe te lichten.

Doel

10. Volgens de toelichting bij de aanbeveling is de verzameling van statistische gegevens in de huidige opzet gebaseerd op een één-op-één koppeling tussen de referentiepopulatie van informatieplichtigen (de aan de informatieplicht onderworpen natuurlijke en rechtspersonen) en bepaalde soorten statistieken (als beschreven in artikel 2, lid 2, van Verordening (EG) nr. 2533/98). Volgens de ECB voldoet die opzet evenwel niet meer, omdat gegevens, teneinde de rapportage last tot een minimum te beperken, in toenemende mate slechts eenmaal en voor uiteenlopende statistische doeleinden worden verzameld. De ECB stelt daarom een bredere opzet voor waarbij een indicatieve lijst wordt opgesteld van statistische doeleinden waarvoor bij de referentiepopulatie van informatieplichtigen statistieken kunnen worden verzameld.
11. De EDPS neemt nota van de redenen waarom een bredere opzet wordt verlangd, doch onderstreept dat een van de in Verordening (EG) nr. 45/2001 vervatte beginselen juist de doelbeperking is. Volgens dit beginsel moeten persoonsgegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verkregen en mogen ze vervolgens niet op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt. Dit in artikel 4, lid 1, onder b), vervatte beginsel wordt nader verduidelijkt als volgt: „Verdere verwerking van de gegevens voor historische, statistische of wetenschappelijke doeleinden wordt niet als onverenigbaar beschouwd, mits de verantwoordelijke voor de verwerking passende garanties biedt, met name om te waarborgen dat de gegevens niet voor andere doeleinden zullen worden verwerkt en dat zij niet gebruikt zullen worden ter ondersteuning van maatregelen of besluiten betreffende een bepaalde persoon.”.
12. De EDPS maakt uit de in de toelichting bij de aanbeveling beschreven feiten op dat in de praktijk niet in overeenstemming met Verordening (EG) nr. 45/2001 is gehandeld aangezien verdere verwerking van gegevens heeft plaatsgevonden voor andere dan de in Verordening (EG) nr. 2533/98 bepaalde doelen. Met de opstelling van een „indicatieve” lijst van doeleinden die de werkingssfeer van Verordening (EG) nr. 2533/98 verruimt, wordt nog steeds tekort gedaan aan het doelbeperkingsbeginsel van Verordening (EG) nr. 45/2001.

⁽¹⁾ PB C 308 van 3.12.2008, blz. 1.

13. In het commentaar dat de ECB op dit punt heeft verstrekt, is evenwel benadrukt dat Verordening (EG) nr. 2533/98 een „parapluverordening” blijft die de referentiepopulatie van informatieplichtigen bepaalt (de pool van entiteiten waarvan de ECB statistische informatie mag verzamelen teneinde de taken van het ESCB te kunnen vervullen). Voor dat de ECB feitelijke rapportageverplichtingen aan informatieplichtigen kan opleggen, moet zij een specifiek rechtsbesluit uitvaardigen, waarin zowel de feitelijke populatie van informatieplichtigen als de specifieke rapportagevereisten worden afgebakend.
14. De EDPS is van oordeel dat enige wijziging die te dien aanzien in de verordening wordt aangebracht, duidelijk moet maken in welke mate gegevens in de toekomst zullen worden verwerkt, of althans een nauwkeuriger opsomming moet geven van de te verwachten, binnen de grenzen van de ECB-bevoegdheden vallende doeleinden. De EDPS is derhalve niet gekant tegen een verruiming van de doeleinden waarvoor statistische gegevens worden verzameld, maar stelt voor om niet langer gewag te maken van de opstelling van een indicatieve lijst van doeleinden. In de tekst zou voorts kunnen worden bevestigd dat een rechtsbesluit van de ECB waarin de feitelijke populatie van informatieplichtigen en de specifieke rapportagevereisten worden afgebakend, hoe dan ook het beginsel van doelbeperking binnen de specifieke bevoegdheden van de ECB zal eerbiedigen.
15. Voorts verklaart de EDPS duidelijkheidshalve niet te kunnen instemmen met de door de ECB in de toelichting op haar aanbeveling gevolgde redenering dat „gegevens statistische gegevens [worden] indien gebruikt voor de compilatie van statistieken, afgezien van het doel waarvoor deze gegevens oorspronkelijk werden verzameld”. Het beginsel van doelbeperking staat aan die redenering in de weg. Persoonsgegevens worden immers aanvankelijk voor een of meer specifieke doelen verzameld en mogen vervolgens, behoudens passende garanties, niet voor (andere) statistische doeleinden worden gebruikt (zie het in punt 11 geciteerde artikel 4, lid 1, punt b), van Verordening (EG) nr. 45/2001).
16. Tot slot merkt de EDPS op dat de doelbeperking reeds nadrukkelijk vermeld is in het voorgenomen artikel 8, lid 4, punt a), waarin staat dat „... de ECB de aan haar toegezonden vertrouwelijke statistische gegevens uitsluitend [gebruikt] ter uitvoering van de taken van het ESCB, behoudens in één van de volgende gevallen: a) de informatieplichtige of de andere identificeerbare natuurlijke of rechtspersoon, het lichaam of bijkantoor hebben uitdrukkelijk toestemming gegeven om de voornoemde statistische gegevens voor andere doeleinden te gebruiken”. Door uitdrukkelijk toestemming te vragen om het oorspronkelijke doel te verruimen, onderschrijft de ECB het beginsel van doelbeperking.

Betalingsstatistieken

17. Voorts heeft de EDPS opgemerkt dat in de aanbeveling wordt voorgesteld om, in de indicatieve lijst van statistische doeleinden waarvoor bij de referentiepopulatie van informatieplichtigen statistieken kunnen worden verzameld, „be-

talingsstatistieken” toe te voegen naast de reeds als doel opgenomen „statistieken betreffende betalingssystemen”. Dit betekent dat de te verzamelen statistieken gegevens betreffende afzonderlijke betalingen zullen bestrijken, als onderdeel van de statistieken betreffende betalingssystemen (d.w.z. betalingsinfrastructuur). Het toevoegen van betalingsstatistieken maakt het des te belangrijker dat de regels betreffende gegevensbescherming geëerbiedigd worden.

18. De EDPS beseft dat artikel 105, lid 2, van het EG-Verdrag het ESCB opdraagt een goede werking van het betalingsverkeer te bevorderen en dat de ECB in deze context voor haar beleidsvorming complete informatie betreffende zowel betalingsinfrastructuren als de via deze betalingsinfrastructuren uitgevoerde betalingen nodig heeft; die opdracht dient evenwel beperkt te blijven tot hetgeen noodzakelijk is om die beleidsvorming tot stand te brengen en zou niet mogen behelzen dat financiële gegevens worden verzameld betreffende natuurlijke personen die direct of indirect kunnen worden geïdentificeerd. De EDPS ziet het belang in van het verzamelen van gegevens betreffende de betalingen zelf, zoals gegevens betreffende betalingen met kredietkaarten voor conjunctuuranalyse of voor betalingsbalansdoeleinden, maar wenst niettemin te beklemtonen dat kredietkaartgegevens, of die nu rechtstreeks bij natuurlijke personen, dan wel op geaggregeerde grondslag bij kredietkaartondernemingen en/of exploitanten van betalingssystemen worden verzameld, hoe dan ook persoonsgegevens betreffende natuurlijke personen kunnen omvatten.

19. De ECB heeft aangegeven dat zij, indien er in specifieke gevallen bepaalde redenen mochten zijn om dergelijke betalingsstatistieken te verwerken, het toepasselijke rechtskader voor gegevensbescherming in acht zal nemen. Dit behelst dat wordt beoordeeld of de verwerking noodzakelijk is en dat beveiligingsmaatregelen worden genomen.

Populatie van informatieplichtigen

20. Net als de Commissie in haar advies inzake de aanbeveling⁽¹⁾ onderschrijft de EDPS de aanbeveling van de ECB om de omvang van de referentiepopulatie van informatieplichtigen te wijzigen. De ECB voert als reden aan dat financiële markten steeds complexer worden, met constant groeiende onderlinge verbindingen tussen de financiële transacties en de balansposities van de verschillende soorten financieel intermediairs, zoals monetaire financiële instellingen, verzekeringsinstellingen en lege financiële instellingen.
21. Dit zou met zich mee kunnen brengen dat de ECB vergelijkbare, frequente en tijdige statistieken voor deze subsectoren nodig heeft om haar taken te kunnen uitvoeren. Indien de referentiepopulatie van informatieplichtigen aldus wordt gewijzigd, zullen de diverse actoren die deel uitmaken van het ESCB evenwel op grotere schaal informatie gaan verzamelen. De EDPS merkt op dat de ECB, teneinde het onnodig verzamelen van gegevens te vermijden, voornemens is om de benodigde statistische informatie alleen te verzamelen als de voordelen tegen de kosten opwegen en indien de informatie niet reeds door andere lichamen werd verzameld.

⁽¹⁾ Advies van de Commissie van 13 januari 2009, COM(2008) 898 def.

22. In de opvatting van de EDPS gebieden de beginselen van gegevenskwaliteit en gegevensminimalisering evenwel te voorzien in een specifieke procedure om te garanderen dat de gegevens niet reeds door andere entiteiten worden verzameld. De ECB heeft bevestigd dat zij met het ESS (Eurostat) besprekingen voert teneinde procedures uit te werken tot verdere bevordering van samenwerking en minimalisering van de rapportagelast. De EDPS is van oordeel dat die samenwerking verder moet worden uitgebouwd.

Uitwisseling van vertrouwelijke informatie

23. De aanbeveling behelst een wijziging van artikel 3 van Verordening (EG) nr. 2533/98 door daarin een aantal statistische beginselen aan te halen, waaronder het beginsel van statistische geheimhouding. Daarnaast behelst zij wijzigingen in de geheimhoudingsregeling van artikel 8. Het is de bedoeling aldus het voorstel voor een verordening betreffende de Europese statistieken inhoudelijk te weerspiegelen. Zoals in deze opinie reeds is onderstreept, is er behoefte aan meer flexibiliteit in de vigerende regels betreffende de statistische geheimhouding tussen het Europees statistisch systeem en het ESCB. De bij de aanbeveling voorgenomen nieuwe regeling bevestigt het bestaan van die behoefte; er wordt immers gesteld dat het rechtskader, teneinde een efficiënte en effectieve uitwisseling van de benodigde statistische informatie te garanderen, de mogelijkheid moet bieden gegevens door te geven mits die noodzakelijk zijn voor de efficiënte ontwikkeling, productie, verspreiding of kwaliteitsverbetering van Europese statistieken.

24. De EDPS is reeds in de gelegenheid geweest zijn standpunt inzake de doorgifte van vertrouwelijke gegevens tussen het ESS en het ESCB kenbaar te maken ⁽¹⁾. De EDPS stelde zich op het standpunt dat gegevensoverdrachten tussen Eurostat en de ECB voldoen aan de noodzakelijkheidsvoorwaarden als bepaald in artikel 7 van Verordening (EG) nr. 45/2001. Gelet op de voorgestelde wijzigingen kan de EDPS bevestigen dat gegevensoverdracht mogelijk is, doch slechts voor statistische doeleinden en mits bescherming tegen onwettige openbaarmaking gewaarborgd is. Dit aspect zou bij de wijziging van Verordening (EG) nr. 2533/98 sterker kunnen worden benadrukt. In artikel 8, lid 3, is al een aantal maatregelen opgenomen, maar volgens de EDPS zou bijvoorbeeld kunnen worden toegevoegd dat de informatieplichtigen ervan in kennis worden gesteld dat verdere doorgifte louter voor statistische doeleinden zal plaatsvinden en dat ontvangers van statistische informatie aan het vertrouwelijke karakter van die statistische gegevens worden herinnerd.

Toegang tot niet direct tot het subject herleidbare vertrouwelijke statistische informatie, voor onderzoeksdoeleinden

25. De EDPS neemt nota van de benadering die de ECB hanteert met betrekking tot de toegang, voor onderzoeksdoeleinden, tot niet direct tot het subject herleidbare vertrouwelijke statistische informatie, namelijk dat die toegang onder strikte geheimhoudingswaarborgen mogelijk is.

Artikel 8, lid 4, voorziet in voorafgaande uitdrukkelijke toestemming van de autoriteit die de informatie heeft geleverd.

26. De EDPS wenst in verband met niet direct tot het subject herleidbare vertrouwelijke statistische informatie nadrukkelijk te wijzen op de in artikel 2, punt a), van Richtlijn 95/46/EG vervatte definitie van persoonsgegevens: [onder] „persoonsgegevens [wordt verstaan], iedere informatie betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon (hierna „betrokkene” genoemd); als identificeerbaar wordt beschouwd een persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identificatienummer of van een of meer specifieke elementen die voor zijn fysieke, fysiologische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit kenmerkend zijn.”.

27. Volgens de analyse in het advies van de EDPS over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende communautaire statistieken over de volksgezondheid en de gezondheid en veiligheid op het werk ⁽²⁾ knoopt de uitdrukking „niet direct identificeerbaar” uit statistisch oogpunt aan bij het begrip „anonimiteit”. Vanuit het oogpunt van de gegevensbescherming heeft het begrip anonimiteit betrekking op gegevens die niet meer tot identificatie van het subject kunnen leiden (zie overweging 26 van Richtlijn 95/46/EG), maar vanuit statistisch oogpunt zijn anonieme gegevens gegevens die niet tot *directe* identificatie kunnen leiden.

28. Deze definitie impliceert dan ook dat *indirecte* herleidbaarheid van statistische informatie mogelijk blijft en dat verwerking alleen toelaatbaar is indien Verordening (EG) nr. 45/2001 onverkort wordt nageleefd. Te dien aanzien is in artikel 4, lid 1, onder e), bepaald dat de persoonsgegevens „in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, niet langer [mogen] worden bewaard dan noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verzameld of vervolgens worden verwerkt. De communautaire instellingen of organen zorgen ervoor dat persoonsgegevens die voor historische, statistische of wetenschappelijke doeleinden langer dan de bedoelde periode moeten worden bewaard, ofwel alleen zo worden bewaard, dat zij anoniem worden, ofwel, indien zulks niet mogelijk is, alleen worden bewaard op voorwaarde dat de identiteit van de betrokkenen versleuteld wordt. De gegevens mogen in geen geval gebruikt worden voor andere dan historische, statistische of wetenschappelijke doeleinden.”.

29. Dientengevolge moeten, bij toegang tot statistische informatie voor onderzoeksdoeleinden, volgens de EDPS de gegevens op dusdanige wijze worden verstrekt dat de informatieplichtige direct noch indirect kan worden geïdentificeerd, rekening houdend met alle middelen die een derde redelijkerwijs daartoe zou kunnen gebruiken.

III. CONCLUSIE

30. De EDPS neemt er nota van dat de bereidheid bestaat om de uitwisseling van statistische informatie tussen het ESS en het ESCB en de toegang voor onderzoeksdoeleinden beter in te richten. Uitwisseling van en verlening van toegang tot

⁽¹⁾ Zie punt 27 van zijn Advies over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de Europese statistiek (COM(2007) 625 def.).

⁽²⁾ PB C 295 van 7.12.2007, blz. 1, punten 14 t/m 18.

de gegevens in kwestie zouden geoorloofd moeten zijn mits de geheimhouding van de gegevens strikt in acht wordt genomen; de gehanteerde terminologie en de begrippen waarop die uitwisseling en toegang betrekking hebben, behoeven echter enige verduidelijking.

31. De EDPS wenst ten aanzien van de ingediende aanbeveling en de in Verordening (EG) nr. 2533/98 aan te brengen wijzigingen de volgende opmerkingen te formuleren:

- In de overwegingen van de verordening moet het begrip „statistische informatie” nader worden toegelicht; voor de toepassing van Verordening (EG) nr. 2533/98 moet dit immers beperkt blijven tot statistieken betreffende natuurlijke en rechtspersonen die binnen de bevoegdheidsfeer van de ECB worden verwerkt.
- De EDPS is niet gekant tegen een verruiming van de doeleinden, maar heeft bezwaar tegen een indicatieve, onvoldoende gespecificeerde lijst van doeleinden.
- Bij het verzamelen van betalingsstatistieken moet het rechtskader voor gegevensbescherming onverkort worden toegepast. Financiële gegevens betreffende natuurlijke personen die direct of indirect kunnen worden

geïdentificeerd mogen normaliter niet worden verzameld, tenzij de noodzaak tot verwerking wordt aangetoond en er beveiligingsmaatregelen worden genomen.

- De samenwerking tussen het ESS en de ECB moet zodanig evolueren dat inachtneming van de beginselen van gegevenskwaliteit en gegevensminimalisering verzekerd wordt.
- Dientengevolge moet toegang tot statistische informatie voor onderzoeksdoeleinden zodanig worden verleend dat de informatieplichtige direct noch indirect kan worden geïdentificeerd, rekening houdend met alle middelen die een derde redelijkerwijs daartoe zou kunnen gebruiken.

Gedaan te Brussel, 8 april 2009.

Peter HUSTINX
*Europese Toezichthouder voor
gegevensbescherming*