

EUROPEISKA DATATILLSYNSMANNEN

Sammanfattning av yttrandet från Europeiska datatillsynsmannen om kommissionens ändrade förslag COM(2011) 628 final/2 till Europaparlamentets och rådets förordning om finansiering, förvaltning och övervakning av den gemensamma jordbrukspolitiken (härefter kallad "ändringen")

(Den fullständiga texten till detta yttrande finns på EN, FR och DE på Europeiska datatillsynsmannens webbplats <http://www.edps.europa.eu>)

(2013/C 100/04)

I. Inledning

I.1 Samråd med Europeiska datatillsynsmannen

1. Den 25 september 2012 antog kommissionen sitt ändrade förslag COM(2011) 628 final/2 till Europaparlamentets och rådets förordning om finansiering, förvaltning och övervakning av den gemensamma jordbrukspolitiken (härefter kallad "ändringen"). Kommissionens ändrade förslag översändes till datatillsynsmannen för samråd.

2. Innan ändringen antogs fick datatillsynsmannen möjlighet att lämna informella kommentarer. Datatillsynsmannen hade tidigare avgett ett yttrande om lagstiftningsförslagen till den framtida gemensamma jordbrukspolitiken (härefter kallad "jordbrukspolitiken")⁽¹⁾.

I.2 Ändringens innehåll

3. Genom domen i målet Schecke⁽²⁾ ogiltigförklarade EU-domstolen vissa bestämmelser som rör offentliggörandet av uppgifter om fysiska personer som får stöd via den gemensamma jordbrukspolitiken. Med ändringen införs ett nytt kapitel om insyn i förslaget till förordning om finansiering, förvaltning och övervakning av den gemensamma jordbrukspolitiken⁽³⁾. I kapitlet finns nya regler för hur offentliggörandet av uppgifter om stödmottagare inom den gemensamma jordbrukspolitiken ska göras där man försöker ta hänsyn till EU-domstolens dom i Schecke-målet.

IV. Slutsats

20. Datatillsynsmannen välkomnar kommissionens insats för att hitta en jämvikt mellan principen om öppenhet och mottagarnas rätt till privatliv och skydd av personuppgifter.

21. Han rekommenderar dock följande:

— Undantaget från offentliggörande av mottagare under ett visst tröskelvärde bör endast tillämpas för fysiska personer (artikel 110b).

— I skäl 70c bör man bättre motivera varför andra åtgärder som innebär mindre intrång inte uppfyller önskemålet om insyn och varför andra sätt att offentliggöra har ansetts mindre lämpliga.

— Ytterligare en bestämmelse bör införas så att bara aggregerade data offentliggörs när det gäller små samhällen.

⁽¹⁾ Se Europeiska datatillsynsmannens yttrande över lagstiftningsförslagen till den gemensamma jordbrukspolitiken efter 2013 (EUT C 35, 9.2.2012, s. 1).

⁽²⁾ Förenade målen C-92/09 och C-93/09 *Schecke och Eifert*. REG, 9.11.2010.

⁽³⁾ Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om finansiering, förvaltning och övervakning av den gemensamma jordbrukspolitiken (COM(2011) 628 final).

-
- I ingressen bör det finnas en motivering till varför man har valt den tidsperiod för offentliggörandet av uppgifter som anges i artikel 110a(3).
 - De uppgifter som enligt artikel 110c ska lämnas till den registrerade bör kompletteras.

Utfärdat i Bryssel den 9 oktober 2012.

Giovanni BUTTARELLI
Biträdande Europeisk datatillsynsman
