

Tiivistelmä Euroopan tietosuojavaltuutetun lausunnosta, joka koskee ehdotusta asetukseksi maahantulo- ja maastalähtöjärjestelmän (EES) perustamisesta sekä ehdotusta asetukseksi rekisteröityjen matkustajien ohjelman perustamisesta

(Koko lausunto on luettavissa englanniksi, ranskaksi ja saksaksi Euroopan tietosuojavaltuutetun verkkosivuilla <http://www.edps.europa.eu>)

(2014/C 32/12)

I Johdanto

I.1 Euroopan tietosuojavaltuutetun kuuleminen

1. Komissio hyväksyi 28 päivänä helmikuuta 2013 seuraavat ehdotukset (jäljempänä 'ehdotukset'):
 - Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi maahantulo- ja maastalähtöjärjestelmän (EES) perustamisesta Euroopan unionin jäsenvaltioiden ulkorajat ylittävien kolmansien maiden kansalaisten maahantulo- ja maastalähtötietojen rekisteröimiseksi (jäljempänä 'EES-ehdotus')⁽¹⁾;
 - Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi rekisteröityjen matkustajien ohjelman perustamisesta (jäljempänä 'RTP-ehdotus')⁽²⁾;
 - Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi asetuksen (EY) N:o 562/2006 muuttamisesta maahantulo- ja maastalähtöjärjestelmän (EES) ja rekisteröityjen matkustajien ohjelman (RTP) käytön osalta (jäljempänä 'muuttamisehdotus')⁽³⁾.
2. Ehdotukset toimitettiin samana päivänä Euroopan tietosuojavaltuutetulle lausuntoa varten. Euroopan tietosuojavaltuutetulle oli annettu tilaisuus esittää komissiolle epävirallisia huomautuksia ennen ehdotusten hyväksymistä.
3. Euroopan tietosuojavaltuutettu on tyytyväinen siihen, että sekä EES-ehdotuksen että RTP-ehdotuksen johdanto-osaan on sisällytetty viittaus tietosuojavaltuutetun kuulemiseen.

I.2 Taustaa

4. Vuonna 2008 komission tiedonannossa "Euroopan unionin rajaturvallisuuteen liittyvien toimien valmistelu" ehdotettiin uusia välineitä Euroopan rajojen hallinnoimiseen tulevaisuudessa. Näitä olivat muun muassa maahantulo- ja maastalähtöjärjestelmä (jäljempänä 'EES') kolmansien maiden kansalaisten maahantulo- ja maastalähtötietojen sähköistä rekisteröintiä varten sekä rekisteröityjen matkustajien ohjelma vilpittömässä mielessä matkustavien henkilöiden rajanylitysten helpottamiseksi (jäljempänä RTP). Siinä harjittiin myös sähköisen matkustuslupajärjestelmän käyttöönottoa viisumivapauden piiriin kuuluvien kolmansien maiden kansalaisille.
5. Eurooppa-neuvosto kannatti näitä ehdotuksia joulukuussa 2009 antamassaan Tukholman ohjelmassa⁽⁴⁾. Vuonna 2011 älykkäistä rajoista antamassaan tiedonannossa⁽⁵⁾ komissio kuitenkin katsoi, että sähköisen matkustuslupajärjestelmän käyttöönotosta on toistaiseksi luovuttava, koska "sen mahdollinen panos jäsenvaltioiden turvallisuuden parantamiselle ei oikeuttaisi henkilötietojen keräämistä vaadittavassa mittakaavassa eikä siitä aiheutuvia kustannuksia tai vaikutuksia kansainvälisiin suhteisiin"⁽⁶⁾. Lisäksi se ilmoitti aikovansa esittää EES-järjestelmää ja RTP-ohjelmaa koskevat ehdotuksensa vuoden 2012 alkupuoliskolla.
6. Tämän jälkeen kesäkuussa 2011 kokoontunut Eurooppa-neuvosto vaati, että "älykkäitä rajoja" koskevaa työtä kiirehdyttäisiin ja että EES-järjestelmä ja RTP-ohjelma otettaisiin käyttöön⁽⁷⁾.

⁽¹⁾ COM(2013) 95 final.

⁽²⁾ COM(2013) 97 final.

⁽³⁾ COM(2013) 96 final.

⁽⁴⁾ "Avoin ja turvallinen Eurooppa kansalaisia ja heidän suojeluaan varten" (EUVL C 115, 4.5.2010, s. 1).

⁽⁵⁾ Komission Euroopan parlamentille, neuvostolle, talous- ja sosiaalikomitealle sekä alueiden komitealle 25. lokakuuta 2011 antama tiedonanto "Älykkäät rajat – vaihtoehdot ja jatkotoimet" (KOM(2011) 680 lopullinen).

⁽⁶⁾ Edellä mainittu komission tiedonanto älykkäistä rajoista, s. 7.

⁽⁷⁾ EUCO 23/11.

7. Komission jäsen Malmströmille 12. kesäkuuta 2012 osoittamassaan kirjeessä ⁽¹⁾ 29 artiklan mukainen tietosuojatyöryhmä esitti huomautuksia komission älykkäistä rajoista antamasta, asetusehdotuksia edeltäneestä tiedonannosta. Sittemmin 6. kesäkuuta 2013 työryhmä antoi lausunnon, jossa se kyseenalaisti älykkäät rajat -paketin tarpeellisuuden ⁽²⁾.

8. Tämä lausunto perustuu kyseisiin kannanottoihin sekä Euroopan tietosuojavaltuutetun aiempaan lausuntoon ⁽³⁾ komission vuonna 2011 antamasta maahanmuuttotiedonannosta ⁽⁴⁾ ja Euroopan tietosuojavaltuutetun alustaviin huomautuksiin ⁽⁵⁾ kolmesta rajaturvallisuutta koskevasta tiedonannosta (2008) ⁽⁶⁾. Lausunnossa käytetään myös näkemyksiä, jotka on esitetty Euroopan tietosuojavaltuutetun älykkäät rajat -paketista ja sen tietusuojaan liittyvistä vaikutuksista järjestämässä pyöreän pöydän keskustelussa ⁽⁷⁾.

I.3 Ehdotusten tavoite

9. EES-ehdotuksen 4 artiklassa täsmennetään ehdotuksen tarkoitus. Ehdotuksen tarkoituksena on parantaa EU:n ulkorajojen valvontaa ja laittoman maahanmuuton torjuntaa, yhdenmetyt rajaturvallisuuspolitiikan täytäntöönpanoa sekä raja- ja maahanmuuttoviranomaisten yhteistyötä ja yhteydenpitoa. Sillä luodaan järjestelmä, jolla voidaan

- a) tehostaa tarkastuksia ulkorajojen ylityspaikoilla ja torjua laitonta maahanmuuttoa
- b) laskea kolmansien maiden lyhytaikaiseen oleskeluun oikeutettujen kansalaisten laillisen oleskelun kesto ja seurata sen laskentaa
- c) auttaa tunnistamaan henkilöitä, jotka eivät ehkä tai eivät ehkä enää täytä jäsenvaltioiden alueelle tuloa tai siellä oleskelua koskevia ehtoja
- d) mahdollistaa se, että jäsenvaltioiden viranomaiset voivat tunnistaa laillisen oleskeluajan ylittäneet henkilöt ja toteuttaa tarvittavat toimenpiteet
- e) koota tilastoja kolmansien maiden kansalaisten maahantuloista ja maastalähdöistä analyysitarkoituksia varten.

10. Järjestelmän pitäisi auttaa laillisen oleskelun seurannassa tarjoamalla nopeaa ja tarkkaa tietoa rajavartijoille ja matkustajille. Sillä korvattaisiin nykyinen hitaana ja epäluotettavana pidetty järjestelmä, jossa passit leimataan käsin, ja tehostettaisiin rajavalvontaa ⁽⁸⁾.

11. Biometristen tietojen tallennuksen avulla sen pitäisi lisäksi auttaa tunnistamaan henkilöt, jotka eivät täytä EU:n alueelle tuloa tai siellä oleskelua koskevia ehtoja, erityisesti henkilöasiakirjojen puuttuessa. EES-järjestelmän avulla saataisiin tarkka kuva myös matkustajavirroista ja laillisen oleskeluajan ylittäneiden henkilöiden määristä, mikä mahdollistaisi näyttöön perustuvan päätöksenteon esimerkiksi viisumivielollisuusasioissa. Ehdotuksen 4 artiklassa tarkoitettuja tilastotietoja käytetään viimeksi mainittuun tarkoitukseen.

⁽¹⁾ Direktiivin 95/46/EY mukaisesti perustettu 29 artiklan mukainen työryhmä koostuu kunkin kansallisen tietosuojaviranomaisen edustajasta, Euroopan tietosuojavaltuutetusta ja Euroopan komission edustajasta. Se on luonteeltaan neuvoa-antava ja toiminnassaan itsenäinen. Työryhmän 12. kesäkuuta 2012 Cecilia Malmströmille osoittama kirje älykkäistä rajoista on luettavissa osoitteessa http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/other-document/files/2012/20120612_letter_to_malmstrom_smart-borders_en.pdf

⁽²⁾ 29 artiklan työryhmä, lausunto 05/2013 älykkäistä rajoista. http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2013/wp206_en.pdf

⁽³⁾ Euroopan tietosuojavaltuutetun 7. heinäkuuta 2011 antama lausunto on saatavissa osoitteessa http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/Consultation/Opinions/2011/11-07-07_Migration_EN.pdf

⁽⁴⁾ Komission Euroopan parlamentille, neuvostolle, talous- ja sosiaalikomitealle sekä alueiden komitealle 4. toukokuuta 2011 antama maahanmuuttotiedonanto (KOM(2011) 248/3).

⁽⁵⁾ Euroopan tietosuojavaltuutetun 3. maaliskuuta 2008 antamat alustavat huomautukset ovat osoitteessa http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/Consultation/Comments/2008/08-03-03_Comments_border_package_EN.pdf

⁽⁶⁾ Komission tiedonannot Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle Euroopan unionin rajaturvallisuuteen liittyvien tulevien toimien valmistelusta (KOM(2008) 69 lopullinen); Euroopan rajavalvontajärjestelmän (Eurosur) luomisesta (KOM(2008) 68 lopullinen) sekä aiheesta "Kertomus EU:n rajaturvallisuusviraston arvioinnista ja jatkokehityksestä" (KOM(2008) 67 lopullinen).

⁽⁷⁾ Euroopan tietosuojavaltuutetun pyöreän pöydän keskustelu älykkäät rajat -paketista ja sen tietusuojaan liittyvistä vaikutuksista, Bryssel, 10 huhtikuuta 2013, Paikka: Euroopan tietosuojavaltuutetun rakennus, Rue Montoyer 30, Bryssel. Tiivistelmä on osoitteessa: http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/EDPS/PressNews/Events/2013/13-04-10_Summary_smart_borders_final_EN.pdf

⁽⁸⁾ Ks. EES-ehdotuksen perustelut.

12. EES-järjestelmä muodostaisi pohjan RTP-ohjelmalle, jonka tavoitteena on helpottaa ennakkotutkiminnan läpäisseyden, usein matkustavien maiden kansalaisten rajanylityksiä. Rekisteröidyille matkustajille annetaan yksilöivän tunnusteen sisältävä tunnustevaline, joka luetaan saavuttaessa ja lähdeettäessä rajalla rajatarkastusautomaatissa. Tunnustevalineen tietoja, sormenjälkiä ja viisumitarran numeroa (jos viisumi vaaditaan) verrataan keskusrekisteriin ja muihin tietokantoihin tallennettuihin tietoihin. Jos matkustaja läpäisee kaikki tarkastukset, hän voi kulkea automaattisen portin läpi. Muussa tapauksessa rajavartija avustaa matkustajaa.

13. Muutosehdotuksen tavoitteena on saattaa asetus (EY) N:o 562/2006 henkilöiden liikkumista rajojen yli koskevasta yhteisön säännöstöstä (jäljempänä Schengenin rajasäännöstö) uusien EES- ja RTP-ehdotusten mukaiseksi.

1.4 Tämän lausunnon asiayhteys ja rakenne

14. EU-alueen maahantulojen ja maastalähtöjen valvomiseen käytettävän sähköisen järjestelmän kehittämistä koskeva hanke on ollut vireillä jo pitkään, ja edellä mainitut lukuisat komission tiedonannot ovat valmistaneet tietä nyt tarkasteltaville ehdotuksille. Älykkäät rajat -pakettia on siis arvioitava tämän kehitystyön näkökulmasta. Huomioon on otettava erityisesti seuraavat seikat.

15. Tukholman ohjelmassa komission omaksumana strategisena lähestymistapana on arvioida tarvetta kehittää eurooppalainen tiedonvaihtomalli, joka perustuu nykyisten välineiden arviointiin. Tämän sisäisen turvallisuuden tiedonhallintastrategian on perustuttava muun muassa vahvaan tietosuojajärjestelmään, hyvin kohdennettuun tietojenkeruuseen sekä eri välineiden käytön järjeistämiseen, mihin liittyy myös laajoja tietoteknisiä järjestelmiä koskevan työsuunnitelman hyväksyminen. Tukholman ohjelmassa muistutetaan, että on taattava johdonmukaisuus eri informaatiotyökalujen käyttöönoton ja hallinnoinnin sekä toisaalta henkilötietojen suojaamisen strategian ja laajojen tietoteknisten järjestelmien perustamista koskevan työsuunnitelman välillä ⁽¹⁾.

16. Perinpohjaiseen tarkasteluun on aihetta etenkin, kun otetaan huomioon sellaiset laajat tietotekniset järjestelmät kuin Eurodac ⁽²⁾, VIS ⁽³⁾ ja SIS II ⁽⁴⁾ ja niiden tuleva kehittäminen ja käyttöönotto. Älykkäiden rajojen järjestelmä on jälleen yksi väline, jolla kerätään valtavia määriä henkilötietoja rajavalvontaa varten. Oikeus- ja sisäasioiden neuvosto vahvisti äskettäin tämän kokonaisvaltaisen lähestymistavan ja korosti tarvetta ottaa oppia SIS-järjestelmästä saaduista kokemuksista etenkin kustannusten paisumisen osalta ⁽⁵⁾. Euroopan tietosuojavaltuutettu on myös huomauttanut, ettei eurooppalaista tiedonhallintamallia voi perustaa teknisille näkökohdille, kun otetaan huomioon uusien teknologioiden tarjoamat lähes rajattomat mahdollisuudet. Tietoja on käsiteltävä ainoastaan konkreettisten turvallisuustarpeiden perusteella ⁽⁶⁾.

17. Yksityisyysdijentuojan ja tietosuojan suhteen EES-järjestelmää ja RTP-ohjelmaa on tarkasteltava Euroopan unionin perusoikeuskirjan ⁽⁷⁾ (jäljempänä perusoikeuskirjan) näkökulmasta, etenkin sen 7 ja 8 artiklan näkökulmasta. Perusoikeuskirjan 7 artiklassa, joka muistuttaa Euroopan ihmisoikeussopimuksen ⁽⁸⁾ 8 artiklaa, säädetään yleisestä oikeudesta nauttia yksityis- ja perhe-elämään kohdistuvaa kunnioitusta ja suojataan

⁽¹⁾ Tukholman ohjelma – Avoin ja turvallinen Eurooppa kansalaisia ja heidän suojeluaan varten, (EUVL C 115, 4.5.2010, s. 1)

⁽²⁾ Ks. Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 603/2013, annettu 26 päivänä kesäkuuta 2013, Eurodac-järjestelmän perustamisesta sormenjälkien vertailua varten kolmannen maan kansalaisen tai kansalaisuudettoman henkilön johonkin jäsenvaltioon jättämän kansainvälisestä suojelua koskevan hakemuksen käsittelystä vastuussa olevan jäsenvaltion määrittämisperusteiden ja -menettelyjen vahvistamisesta annetun asetuksen (EU) N:o 604/2013 tehokkaaksi soveltamiseksi sekä jäsenvaltioiden lainvalvontaviranomaisten ja Europolin esittämistä, Eurodac-tietoihin lainvalvontatarkoituksessa tehtäviä vertailuja koskevista pyynnöistä sekä vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueen laajalaisten tietojärjestelmien operatiivisesta hallinnoinnista vastaavan eurooppalaisen viraston perustamisesta annetun asetuksen (EU) N:o 1077/2011 muuttamisesta (EUVL L 180, 29.6.2013, s. 1).

⁽³⁾ Ks. Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 767/2008, annettu 9 päivänä heinäkuuta 2008, viisumitietojärjestelmästä (VIS) ja lyhytaikaista oleskelua varten myönnettäviä viisumeja koskevasta jäsenvaltioiden välisestä tietojenvaihdosta (VIS-asetus) (EUVL L 218, 13.8.2008, s. 60).

⁽⁴⁾ Ks. Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1987/2006, annettu 20 päivänä joulukuuta 2006, toisen sukupolven Schengenin tietojärjestelmän (SIS II) perustamisesta, toiminnasta ja käytöstä (EUVL L 381, 28.12.2006, s. 4).

⁽⁵⁾ Ks. neuvoston asiakirja nro 8018/13, Puheenjohtajiston muistio strategiselle maahanmuutto-, raja-asia- ja turvapaikka-/sekkomitealle (EU–Islanti/Liechtenstein/Norja/Sveitsi), 28. maaliskuuta 2013, älykkäät rajat -paketista. <http://www.statewatch.org/news/2013/apr/eu-council-smart-borders-8018-13.pdf>

⁽⁶⁾ Euroopan tietosuojavaltuutetun 10. heinäkuuta 2009 päivätty lausunto komission neuvostolle ja Euroopan parlamentille antamasta tiedonannosta "Vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alue kansalaisia varten" (EUVL C 276, 17.11.2009, s. 8).

⁽⁷⁾ EUVL C 83, 30.3.2010, s. 389.

⁽⁸⁾ Euroopan neuvosto, ETS No 5, 4.11.1950.

yksityishenkilöä viranomaisten häirinnältä. Perusoikeuskirjan 8 artiklan mukaan yksilöllä on oikeus siihen, että hänen henkilötietojaan saa käsitellä ainoastaan tietyin edellytyksin. Nämä kaksi lähestymistapaa ovat keskenään erilaisia ja toisiaan täydentäviä. Älykkäät rajat -pakettia arvioidaan seuraavassa näistä kahdesta näkökulmasta.

18. Tässä lausunnossa keskitytään erityisesti EES-ehdotukseen, joka on yksityisyydensuojan ja tietosuojan kannalta tärkeämpi. Lausunto rakentuu seuraavasti:

- Osa II sisältää maahantulo- ja maastalähtöjärjestelmän yleisen arvioinnin, jossa keskitytään perusoikeuskirjan 7 ja 8 artiklan noudattamiseen;
- Osa III sisältää huomautuksia, jotka koskevat tiettyjä EES-ehdotuksen säännöksiä biometristen tietojen käsittelystä ja lainvalvontaviranomaisten tiedonsaantioikeuksista;
- Osa IV sisältää huomautuksia, jotka koskevat muita EES-järjestelmään liittyviä kysymyksiä;
- Osassa V keskitytään RTP-ohjelmaan;
- Osassa VI käsitellään uusien tietoturvaratkaisujen tarvetta;
- Osassa VII esitetään päätelmät.

VII Päätelmät

102. Älykkäät rajat -paketin tavoitteena on luoda uusi laaja tietotekninen järjestelmä, jolla täydennetään olemassa olevia rajavalvontajärjestelmiä. Järjestelmän lainmukaisuutta on arvioitava perusoikeuskirjan, etenkin sen 7 artiklan, joka koskee oikeutta nauttia yksityis- ja perhe-elämän kunnioitusta, ja 8 artiklan, joka koskee henkilötietojen suojaa, periaatteiden pohjalta. Tavoitteena on paitsi sen arvioiminen, puututaanko uudella järjestelmällä perusoikeuksiin, myös ehdotuksiin sisältyvien tietosuojaratkaisujen arvioiminen.

103. Tästä näkökulmasta Euroopan tietosuojavaltuutettu vahvistaa, että ehdotetulla EES-järjestelmällä puututaan yksityis- ja perhe-elämän kunnioittamisen oikeuteen. Vaikka tietosuojavaltuutettu suhtautuukin myönteisesti ehdotuksissa esitettyihin ratkaisuihin ja antaa arvoa komission vaivannäölle tässä suhteessa, tietosuojavaltuutetun päätelmä on, että tärkeintä on välttämättömyys: järjestelmän kustannustehokkuus vaarantuu, ei pelkästään taloudellisessa mielessä vaan myös perusoikeuksien kannalta, kun asiaa tarkastellaan olemassa olevien järjestelmien ja rajakäytäntöjen laajemmassa yhteydessä.

104. Euroopan tietosuojavaltuutettu suosittaa EES-ehdotuksen osalta seuraavaa:

- Järjestelmän tarpeellisuus ja suhteellisuus voidaan osoittaa perusoikeuskirjan 7 artiklan mukaisesti vasta sen jälkeen, kun laillisen oleskeluajan ylittäneiden henkilöiden hallintaa varten on määritetty selvä eurooppalainen käytäntö ja kun järjestelmää on arvioitu olemassa olevien suurten tietoteknisten järjestelmien laajemmassa asiayhteydessä.
- Tietosuojaperiaatteita tulisi parantaa 8 artiklan mukaisesti seuraavasti:
 - Käyttötarkoituksia tulisi rajoittaa, eikä järjestelmän rakenteen tulisi estää mahdollista tulevaa arviointia lainvalvontaviranomaisten pääsystä EES-tietoihin.
 - Tietojen kohteina olevien henkilöiden oikeuksia on vahvistettava etenkin tiedonsaantioikeuksien ja oikaisumahdollisuuksien osalta ottaen huomioon erityisten suojatoimenpiteiden tarve, kun kyseessä ovat automaattiset päätökset, jotka liittyvät oleskelun keston laskentaan.
 - Valvontaa on täydennettävä määrittelemällä selkeästi, miten vastuunjako kansallisella tasolla toteutetaan: näin varmistetaan, että tietojen kohteina olevat henkilöt käyttävät oikeuksiaan oikeassa viranomaisessa.
 - Biometristen tietojen käytön edellytyksenä on oltava kohdennettu vaikutustenarviointi, ja jos tällaisten tietojen käsittely katsotaan tarpeelliseksi, sen ehtona on oltava tietyt rekisteröintimenettelyä, tarkkuustasoa ja varamenettelyn tarvetta koskevat suojatoimet. Tietosuojavaltuutettu sitä paitsi pitää hyvin kyseenalaisena kymmenen sormenjäljen keräämisen kahden tai neljän sormenjäljen keräämisen sijasta, kun nämäkin riittäisivät todentamistarkoituksiin.

- Se, miksi EES-tietojen välittäminen kolmansiin maihin on kolmansien maiden kansalaisten paluumisen kannalta välttämätöntä, on perusteltava.

105. Vaikka RTP-ohjelma ei herätä vastaavia keskeisiä kysymyksiä perusoikeuksiin puuttumisesta kuin EES-järjestelmä, Euroopan tietosuojavaltuutettu kehottaa lainsäätäjää kuitenkin kiinnittämään huomiota seuraaviin seikkoihin:

- Järjestelmän vapaaehtoisuus tunnustetaan, mutta suostumusta tulisi pitää pätevänä oikeudellisena perusteena tietojen käsittelylle ainoastaan silloin, kun se on annettu vapaasti: tämä tarkoittaa sitä, ettei RTP-ohjelmasta saisi tulla ainoaa pätevää vaihtoehtoa pitkille jonoille ja hallinnollisille rasitteille.
- Syrjinnän riskit olisi ehkäistävä: niiden lukuisien matkustajien, jotka eivät matkusta riittävän usein voidakseen rekisteröityä tai joiden sormenjäljet eivät ole luettavissa, ei tulisi joutua tosiasiallisesti ”suuremman riskin” matkustajien kategoriaan.
- Rekisteröintiin johtavan todentamisprosessin tulisi perustua valikoivaan pääsyyn selkeästi yksilöityjen tietokantojen tietoihin.

106. Turvallisuusnäkökohtien osalta tietosuojavaltuutettu katsoo, että EES-järjestelmää ja RTP-ohjelmaa varten olisi laadittava toiminnan jatkuvuussuunnitelma ja tietoturvallisuuden riskinhallintakäytännöt riskien arvioimiseksi ja priorisoimiseksi. Lisäksi viraston ja jäsenvaltioiden välisen yhteistyön tulisi olla tiivistä.

Tehty Brysselissä 18 päivänä heinäkuuta 2013.

Peter HUSTINX
Euroopan tietosuojavaltuutettu
