

Samenvatting van het advies van de Europese toezichthouder voor gegevensbescherming over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake typegoedkeuringseisen voor de uitrol van het eCall-boordsysteem en houdende wijziging van Richtlijn 2007/46/EG

(De volledige tekst van dit advies is beschikbaar in de Engelse, Franse en Duitse taal op de website van de Europese toezichthouder voor gegevensbescherming: <http://www.edps.europa.eu>)

(2014/C 38/04)

1. Inleiding

1.1. Raadpleging van de EDPS

1. Op 13 juni 2013 heeft de Commissie het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake typegoedkeuringseisen voor de uitrol van het eCall-boordsysteem en houdende wijziging van Richtlijn 2007/46/EG (hierna „het voorstel”) ⁽¹⁾ aangenomen, zoals was aangekondigd in de mededeling van de Commissie van 21 augustus 2009 over „eCall: tijd voor implementatie” ⁽²⁾.

2. De EDPS is ingenomen met het feit dat hij door de Commissie is geraadpleegd en dat een verwijzing naar de raadpleging is opgenomen in de preambule van het voorstel.

3. De EDPS is voorafgaand aan de vaststelling van het voorstel in de gelegenheid gesteld informele opmerkingen bij de Commissie in te dienen. Hij waardeert het ten eerste dat de meeste van zijn opmerkingen in aanmerking zijn genomen.

1.2. Doelstelling en toepassingsgebied van het voorstel

4. Dit voorstel vormt een aanvulling op andere wetgevingsmaatregelen die zijn toegepast om de uitrol van eCall te ondersteunen, zoals de ITS-richtlijn 2010/40/EU ⁽³⁾, de aanbeveling van de Commissie van 8 september 2011 ter ondersteuning van een EU-wijde eCall-dienst ⁽⁴⁾, en de vaststelling van specificaties voor het moderniseren van de alarmcentrale-infrastructuur (*Public Safety Answering Points* — PSAP's) ⁽⁵⁾, waarover de EDPS is geraadpleegd en opmerkingen heeft ingediend ⁽⁶⁾.

5. Het voorstel voorziet in de verplichte installatie van een eCall-boordsysteem in nieuwe voertuigen met typegoedkeuring in Europa. In tegenstelling tot het huidige systeem, waarin eCall op vrijwillige basis wordt geïnstalleerd door autofabrikanten, voorziet het voorstel in de verplichte uitrusting van alle nieuwe voertuigen met eCall-apparaten, te beginnen met nieuwe personenauto's en lichte bedrijfsvoertuigen met ingang van 1 oktober 2015 ⁽⁷⁾. Het voorstel bevat daarom diverse verplichtingen voor fabrikanten van voertuigen/uitrusting.

4. Conclusies

63. De EDPS benadrukt dat de verwerking van persoonsgegevens een van de kernverplichtingen is die het voorstel creëert en is verheugd dat veel van de aanbevelingen die hij heeft gedaan met betrekking tot de implicaties van 112 eCall op het gebied van gegevensbescherming, in aanmerking zijn genomen.

⁽¹⁾ COM(2013) 316 definitief.

⁽²⁾ COM(2009) 434 definitief.

⁽³⁾ Richtlijn 2010/40/EU van het Europees Parlement en de Raad van 7 juli 2010 betreffende het kader voor het invoeren van intelligente vervoerssystemen op het gebied van wegvervoer en voor interfaces met andere vervoerswijzen (PB L 207 van 6.8.2010, blz. 1).

⁽⁴⁾ Aanbeveling 2011/750/EU van de Commissie van 8 september 2011 ter ondersteuning van een EU-wijde eCall-dienst in elektronischcommunicatienetwerken voor de transmissie van op 112 gebaseerde noodoproepen uit voertuigen („eCalls”) (PB L 303 van 22.11.2011, blz. 46).

⁽⁵⁾ Gedelegeerde Verordening (EU) nr. 305/2013 van de Commissie van 26 november 2012 tot aanvulling van Richtlijn 2010/40/EU van het Europees Parlement en de Raad, wat de geharmoniseerde voorziening in de gehele Unie van een interoperabele eCall betreft (PB L 91 van 3.4.2013, blz. 1).

⁽⁶⁾ Zie met name het advies van 22 juli 2009 inzake de ITS-richtlijn, de formele opmerkingen van 12 december 2011 over de aanbeveling van de Commissie over de tenuitvoerlegging van de geharmoniseerde EU-wijde eCall-dienst, en de brief van 19 december 2012 over de gedelegeerde verordening van de Commissie wat de geharmoniseerde voorziening in de gehele Unie van een interoperabele eCall betreft, allemaal gepubliceerd op de website van de EDPS: <http://www.edps.europa.eu> (onder „Raadplegingen”).

⁽⁷⁾ Zie artikel 4 en artikel 5, lid 1, van het voorstel.

64. Wat 112 eCall betreft, beveelt de EDPS aan om in het voorstel de volgende punten nader te specificeren:

- In het voorstel zou een materiële, specifieke bepaling moeten worden opgenomen waarin expliciet wordt verwezen naar de toepasselijke gegevensbeschermingswetgeving van de EU, en in het bijzonder naar Richtlijn 95/46/EG, en waarin wordt gespecificeerd dat de bepalingen van toepassing zullen zijn overeenkomstig de nationale voorschriften ter uitvoering daarvan.
- In overweging 13 zou de verwijzing naar het werkdocument van de Groep gegevensbescherming artikel 29 moeten worden losgekoppeld van de verwijzing naar de gegevensbeschermingswetgeving.
- In het voorstel zelf zouden concrete gegevensbeschermingswaarborgen in verband met 112 eCall moeten worden ontwikkeld, in plaats van in gedelegeerde handelingen, en met name zou ervoor moeten worden gezorgd dat in artikel 6:
 - de voor de verwerking verantwoordelijke en de autoriteit die verantwoordelijk is voor de behandeling van verzoeken om toegang, worden aangewezen;
 - de genoemde lijst van gegevens wordt gespecificeerd als een minimumreeks van gegevens en als een volledige reeks van gegevens (mogelijk uit te werken in een gedelegeerde handeling of uitvoeringshandeling);
 - de mogelijkheid voor betrokkenen om particuliere eCall-diensten en diensten met toegevoegde waarde te deactiveren wordt opgenomen;
 - de bewaringstermijnen voor de verwerkte gegevens worden gespecificeerd;
 - de specifieke voorwaarden worden vermeld waaronder degenen op wie de gegevens betrekking hebben, hun rechten kunnen doen gelden.
- Artikel 6, lid 3, zou moeten worden aangevuld om ervoor te zorgen dat de in dit lid bedoelde informatie onderdeel is van de technische documentatie die bij het voertuig wordt geleverd, en in het voorstel zou moeten worden gespecificeerd dat de eigenaar van het voertuig bij de aankoop van het voertuig in een afzonderlijk document moet worden gewezen op de beschikbaarheid van de informatie.
- Voorafgaand aan de vaststelling van de in artikel 6, lid 4, bedoelde gedelegeerde handelingen zou de EDPS moeten worden geraadpleegd.

65. Met betrekking tot particuliere eCall-diensten en diensten met toegevoegde waarde herinnert de EDPS eraan dat deze door het voorstel worden gereguleerd, zodat ze voldoen aan gegevensbeschermingseisen die vergelijkbaar zijn met of strenger dan die waarin wordt voorzien voor het 112 eCall-systeem. Ook herinnert hij eraan dat:

- in het voorstel wordt gespecificeerd dat in tegenstelling tot de 112 e-Call-diensten, particuliere eCall-diensten en diensten met toegevoegde waarde op vrijwillige basis worden geactiveerd en automatisch worden gedeactiveerd;
- de vereiste dat er een passend en afzonderlijk contract bestaat tussen de consument en de dienstverlener, is neergelegd in een specifieke bepaling van de voorgestelde verordening en dat in de bepaling wordt verduidelijkt dat dit contract gegevensbeschermingsaspecten moet omvatten, waaronder passende informatie aan consumenten over de dienst(en) en verkrijging van hun instemming met de verwerking van gegevens in verband met de verstrekking van deze diensten met toegevoegde waarde. Het voorstel zorgt ervoor dat betrokkenen de keuze krijgen tussen het wel of niet gebruikmaken van de diensten door middel van een specifiek contractaanbod voorafgaand aan de verwerking. Niet-onderhandelbare clausules die onderdeel zijn van een koopcontract voor een auto, of clausules die tot de algemene voorwaarden behoren die verplicht moeten worden aanvaard, voldoen niet aan deze vereiste;
- in het contract ook zou moeten worden vastgelegd dat weigering van de aangeboden dienst geen nadelige gevolgen voor de consument met zich zal brengen. Een dergelijke verklaring zou in de privacy-verklaring van het contract kunnen worden opgenomen.

66. Voorts beveelt de EDPS aan om:

- in het voorstel te verduidelijken dat constante tracing is verboden voor diensten met toegevoegde waarde;

- de categorieën van gegevens die worden verwerkt in het kader van de 112 eCall-diensten, de particuliere eCall-diensten en de diensten met toegevoegde waarde in het voorstel te specificeren in een materiële bepaling en het begrip „FSD” (*Full Set of Data* — volledige reeks van gegevens) in het voorstel te definiëren;
- alleen de gegevens te verwerken die noodzakelijk zijn voor particuliere eCall-diensten en diensten met toegevoegde waarde, in overeenstemming met het beginsel van minimale gegevensverwerking;
- er in een specifieke bepaling aan te herinneren dat de verwerking van gevoelige gegevens in het kader van particuliere eCall-diensten en diensten met toegevoegde waarde is verboden;
- de bewaringstermijn voor gegevens die in het kader van 112 eCall-diensten, particuliere eCall-diensten en diensten met toegevoegde waarde worden verwerkt, te bepalen en te specificeren in een materiële bepaling in het voorstel;
- de beveiliging van gegevens die in het kader van 112 eCall-diensten, particuliere eCall-diensten en diensten met toegevoegde waarde worden verwerkt, te garanderen door middel van enkele specificeringen in de tekst.

Gedaan te Brussel, 29 oktober 2013.

Giovanni BUTTARELLI

Europese adjunct-toezichthouder voor gegevensbescherming
