

Připomínky EIOÚ k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o usnadnění přeshraniční výměny informací o dopravních deliktech v oblasti bezpečnosti silničního provozu

V červenci 2014 konzultovala Komise podle čl. 28 odst. 2 nařízení č. 45/2001 EIOÚ ohledně návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o usnadnění přeshraniční výměny informací o dopravních deliktech v oblasti bezpečnosti silničního provozu (dále jen „návrh“)¹.

Návrhem má být nahrazena směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/82/EU ze dne 25. října 2011, kterou vzhledem k nesprávnému právnímu základu zrušil Soudní dvůr Evropské unie². Soudní dvůr dospěl k závěru, že jelikož jak účel, tak obsah směrnice směřoval ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu, nemohl být platným právním základem směrnice čl. 87 odst. 2 SFEU o policejní spolupráci. V důsledku toho je nyní předložen tento návrh, jehož cílem je zanést dané opatření do právního řádu na správném právním základě, tedy na základě článku 91 SFEU o dopravě.

I. VŠEOBECNÉ PŘIPOMÍNKY

Vítáme, že je v této fázi legislativního postupu EIOÚ konzultován a že je na tuto skutečnost učiněn odkaz v bodech odůvodnění³.

Návrh je s výjimkou právních změn, které byly nutné kvůli opravě právního základu, téměř totožný se zrušenou směrnicí. V roce 2008 vydal EIOÚ stanovisko k původnímu návrhu směrnice o usnadnění přeshraniční výměny informací o dopravních deliktech v oblasti bezpečnosti silničního provozu⁴. Některá, ale nikoli všechna naše doporučení byla v konečném znění směrnice přijatém dne 25. října 2011 zohledněna. Protože je tedy tento návrh téměř totožný se zrušenou směrnicí, máme za to, že ostatní doporučení, která jsme formulovali ve stanovisku z roku 2008, platí i nadále.

V tomto ohledu s uspokojením konstatujeme, že 14., 19., 20., 21., 22. a 23. bod odůvodnění odrážejí doporučení z našeho stanoviska a že článek 7 je věnován ochraně údajů.

II. POUŽITELNÉ PRÁVO V OBLASTI OCHRANY ÚDAJŮ

Vítáme, že návrh ve 23. bodu odůvodnění odkazuje na základní práva a zásady uznané Listinou základních práv EU včetně těch, která jsou stanovena v člancích 7 a 8 Listiny a týkají se respektování soukromého a rodinného života a ochrany osobních údajů.

Taktéž vítáme, že je v návrhu uvedeno, že směrnice musí být provedena v souladu s těmito právy a zásadami. Veškeré zpracování osobních údajů v rámci směrnice musí skutečně dodržovat základní prvky stanovené v článku 8 Listiny, mezi které patří i) právo, aby byly

¹ COM(2014) 476 final

² C-43/12, Komise v. Evropský parlament a Rada, 6. května 2014

³ 27. bod odůvodnění

⁴ Stanovisko Evropského inspektora ochrany údajů k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o usnadnění přeshraniční výměny informací o dopravních deliktech v oblasti bezpečnosti silničního provozu ze dne 8. května 2008.

údaje zpracovány korektně, k přesně stanoveným účelům a na základě oprávněného důvodu, ii) právo každého na přístup k údajům, které o něm byly shromážděny, a na jejich opravu a iii) dohled nezávislého orgánu. Zásady stanovené v článku 8 Listiny jsou dále rozpracovány a konkretizovány v sekundárních právních předpisech EU týkajících se ochrany údajů.

V tomto ohledu konstatujeme, že 21. bod odůvodnění a článek 7 návrhu uvádějí, že na zpracování a výměnu údajů mezi členskými státy v rámci návrhu se použije směrnice 95/46/ES. Tím se tento návrh liší od zrušené směrnice, která v kontextu svého právního základu (policejní spolupráce) uváděla, že pokud jde o ochranu údajů vyměňovaných v jejím rámci, použije se rámcové rozhodnutí Rady 2008/977/SVV. Chápeme, že odkaz na použitelné právní předpisy týkající se ochrany údajů byl v důsledku změny právního základu návrhu změněn.

Vítáme také, že článek 7 odkazuje na použitelnost směrnice 95/46/ES. V tomto ohledu je vhodné poznamenat, že činnosti zpracování údajů stanovené v rámci návrhu by s výjimkou některých, na které by se mohla vztahovat zvláštní pravidla, např. průmská rozhodnutí 2008/615/SVV a 2008/616/SVV a rámcové rozhodnutí Rady 2008/977/SVV⁵, běžně spadaly do oblasti působnosti směrnice 95/46/ES. Domníváme se však, že odkaz na směrnici 95/46/ES v článku 7 je odpovídající a že při všech činnostech zpracování údajů v rámci směrnice by měly být dodrženy povinnosti podle článku 8 Listiny, který je nutno vykládat ve světle podrobnějších pravidel, jako jsou především pravidla stanovená ve směrnici 95/46/ES.

V tomto ohledu také vítáme, že článek 7 ve svých odstavcích 2 a 3 výslovně požaduje, aby členské státy zajistily, aby subjekty údajů byly odpovídajícím způsobem informovány o údajích, které o nich byly předány (včetně data žádosti a příslušného orgánu členského státu deliktu), aby byla stanovena nejdelší přípustná lhůta pro uchovávání údajů a aby byly údaje v přiměřené lhůtě opraveny, vymazány či blokovány, a to v souladu s příslušnými ustanoveními směrnice 95/46/ES.

III. ZVLÁŠTNÍ PŘIPOMÍNKY

Pokud jde o seznam dotčených deliktů, konstatujeme, že nyní přibyly čtyři další delikty, jichž se výměna údajů týká⁶. Jsme si vědomi toho, že tyto delikty byly do textu vloženy již v průběhu legislativního postupu a jednání, která předcházela přijetí směrnice 2011/82/EU. Doporučujeme však, aby bylo mezi body odůvodnění vloženo odůvodnění toho, proč je nutné tyto delikty do oblasti působnosti návrhu zařadit, neboť to povede ke zpracovávání osobních údajů více subjektů a zdá se, že v tomto ohledu nebylo provedeno žádné posouzení dopadů.

V Bruselu dne 3. října 2014.

Peter HUSTINX
evropský inspektor ochrany údajů

⁵ To bude záviset na povaze příslušného orgánu (správní orgán, anebo policejní či soudní orgán) a na druhu dotčených údajů.

⁶ Viz článek 2 návrhu, který se týká oblasti působnosti.