

Napomene Europskog nadzornika za zaštitu podataka (EDPS) o prijedlogu Direktive Europskog parlamenta i Vijeća o olakšavanju prekogranične razmjene informacija o prometnim prekršajima vezanim uz sigurnost prometa na cestama

U srpnju 2014. Komisija se, u skladu s člankom 28. stavkom 2. Uredbe 45/2001, savjetovala s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka (EDPS) o prijedlogu Direktive Europskog parlamenta i Vijeća o olakšavanju prekogranične razmjene informacija o prometnim prekršajima vezanim uz sigurnost prometa na cestama (u daljnjem tekstu: Prijedlog)¹.

Prijedlog zamjenjuje Direktivu 2011/82/EU koju su donijeli Europski parlament i Vijeće 25. listopada 2011., a koju je poništio Sud Europske unije zbog neispravne pravne osnove². Sud je zaključio da, s obzirom da su i cilj i sadržaj Direktive namijenjeni poboljšanju sigurnosti prometa, članak 87. stavak 2. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU) o policijskoj suradnji ne može pružiti valjanu pravnu osnovu za Direktivu. Na temelju toga, ovaj se Prijedlog sada podnosi radi donošenja mjere na ispravnoj pravnoj osnovi članka 91. UFEU-a o prometu.

I. OPĆE NAPOMENE

Pozdravljamo savjetovanje s EDPS-om u ovoj fazi postupka te činjenicu da je upućivanje na savjetovanje navedeno u uvodnim izjavama³.

Prijedlog je gotovo jednak poništenoj Direktivi, osim onih pravnih izmjena koje su postale potrebne zbog ispravka pravne osnove. EDPS je 2008. iznio svoje mišljenje o izvornom prijedlogu Direktive o olakšavanju prekogranične provedbe zakona na području sigurnosti cestovnog prometa⁴. Neki su, ali ne svi, od naših prijedloga uzeti u obzir u završnom tekstu Direktive donesene 25. listopada 2011. Stoga, s obzirom na to da je Prijedlog gotovo jednak poništenoj Direktivi, smatramo da su daljnje preporuke koje smo iznijeli u svojem mišljenju 2008. i dalje valjane.

U tom smislu, sa zadovoljstvom napominjemo da uvodne izjave 14., 19., 20., 21., 22. i 23. odražavaju preporuke iznesene u našem mišljenju te da je članak 7. posvećen zaštiti podataka.

II. MJERODAVNO ZAKONODAVSTVO O ZAŠTITI PODATAKA

Pozdravljamo upućivanje u uvodnoj izjavi 23. Prijedloga na temeljna prava i načela priznata u Povelji o temeljnim pravima EU-a, uključujući ona koja su navedena u člancima 7. i 8. Povelje, a odnose se na poštovanje privatnog i obiteljskog života te zaštitu osobnih podataka.

Također pozdravljamo što se navodi da se Direktiva mora provoditi u skladu s tim pravima i načelima. Uistinu, svaka obrada osobnih podataka u okviru Prijedloga mora biti u skladu s bitnim elementima navedenima u članku 8. Povelje koji obuhvaćaju: (i.) pravo na poštenu

¹ COM(2014) 476 završna verzija.

² C-43/12, Komisija protiv Europskog parlamenta i Vijeća, 6. svibnja 2014.

³ Uvodna izjava 27.

⁴ Mišljenje Europskog nadzornika za zaštitu podataka o prijedlogu Direktive Europskog parlamenta i Vijeća o olakšavanju prekogranične provedbe zakona u području sigurnosti cestovnog prometa od 8. svibnja 2008.

obradu podataka u posebne svrhe i na legitimnoj osnovi, (ii.) pravo na pristup vlastitim podacima i na njihovo ispravljanje te (iii.) nadzor neovisnog tijela. Načela navedena u članku 8. Povelje dodatno su razrađena i određena u sekundarnom zakonodavstvu EU-a o pravu na zaštitu podataka.

U tom smislu, napominjemo da se uvodnom izjavom 21. i člankom 7. Prijedloga upućuje na primjenjivost Direktive 95/46/EZ na podatke obrađene i razmijenjene među državama članicama u okviru Prijedloga. To se razlikuje od poništene Direktive kojom se, u pogledu pravne osnove za policijsku suradnju, upućivalo na primjenjivost Okvirne odluke Vijeća 2008/977/PUP u vezi sa zaštitom podataka razmijenjenih u okviru Direktive. Shvaćamo da je upućivanje na mjerodavno zakonodavstvo o zaštiti podataka promijenjeno zbog izmjene u pravnoj osnovi Prijedloga.

Pozdravljamo upućivanje u članku 7. na primjenjivost Direktive 95/46/EZ. U tom smislu treba napomenuti da bi aktivnosti obrade predviđene u okviru Prijedloga inače bile u području primjene Direktive 95/46/EZ, osim nekih koje bi mogle biti podložne posebnim pravilima, uključujući Odluke iz Průma 2008/615/PUP i 2008/616/PUP te Okvirnu odluku Vijeća 2008/977/PUP⁵. Međutim, smatramo da je upućivanje u članku 7. na Direktivu 95/46/EZ prikladno i da bi sve obuhvaćene aktivnosti obrade trebale biti u skladu s obvezama iz članka 8. Povelje koje se mora tumačiti u svjetlu detaljnijih pravila, kao što su prije svega ona navedena u Direktivi 95/46/EZ.

U tom smislu, također pozdravljamo što se u članku 7. stavcima 2. i 3. izričito zahtijeva da bi države članice trebale osigurati da pojedinci budu prikladno informirani o podacima koji se o njima prenose (uključujući datum zahtjeva i nadležno tijelo države članice u kojoj je počinjen prekršaj), da se odredi vremenski rok za pohranu podataka te da se podatci isprave, brišu ili blokiraju u primjerenom vremenskom razdoblju u skladu s odgovarajućim odredbama Direktive 95/46/EZ.

III. POSEBNE NAPOMENE

U pogledu popisa prekršaja o kojima je riječ, napominjemo da sada postoje još četiri prekršaja na koje se odnosi razmjena podataka⁶. Svjesni smo da su ti prekršaji već bili dodani u tekst tijekom zakonodavnog postupka i pregovora koji su prethodili donošenju Direktive 2011/82/EU. Međutim, preporučujemo dodavanje u uvodne izjave obrazloženja o nužnosti uključivanja tih prekršaja u područje primjene Prijedloga jer to uključivanje dovodi do obrade osobnih podataka većeg broja pojedinaca i čini se da u tom pogledu nije provedena nikakva procjena učinka.

Sastavljeno u Bruxellesu 3. listopada 2014.

Peter HUSTINX
Europski nadzornik za zaštitu podataka

⁵ To će ovisiti o prirodi nadležnog tijela (administrativno tijelo za razliku od policijskih i pravosudnih tijela) i o vrsti podataka o kojima je riječ.

⁶ Vidi članak 2. Prijedloga kojim se utvrđuje područje njegove primjene.