

EDAPP pastabos dėl pasiūlymo priimti Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą dėl palankesnių sąlygų keistis informacija tarpvalstybinio lygmeniu apie kelių eismo saugumo taisyklių pažeidimus sudarymo

2014 m. liepos mėn. Komisija pagal Reglamento (EB) Nr. 45/2001 28 straipsnio 2 dalį konsultavosi su EDAPP dėl pasiūlymo priimti Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą dėl palankesnių sąlygų keistis informacija tarpvalstybinio lygmeniu apie kelių eismo saugumo taisyklių pažeidimus sudarymo (toliau – pasiūlymas)¹.

Pasiūlymas pakeičia 2011 m. spalio 25 d. priimtą Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2011/82/ES, kurią Europos Sąjungos Teisingumo Teismas panaikino, nes ji buvo pagrįsta neteisingu teisiniu pagrindu². Teisingumo Teismas padarė išvadą, jog, atsižvelgiant į tai, kad Direktyvos tikslas ir turinys buvo susiję su transporto saugumo pagerinimu, SESV 87 straipsnio 2 dalis dėl policijos bendradarbiavimo negalėjo būti galiojantis Direktyvos teisinis pagrindas. Todėl dabar šis pasiūlymas teikiamas siekiant priimti priemonę, pagrįstą tinkamu teisiniu pagrindu, t. y. SESV 91 straipsniu dėl transporto.

I. BENDROSIOS PASTABOS

Teigiamai vertiname tai, kad šiame procedūros etape konsultuojamasi su EDAPP ir kad pasiūlymo konstatuojamosiose dalyse pateikiama nuoroda į šias konsultacijas³.

Pasiūlymas yra beveik identiškas panaikintai Direktyvai, išskyrus tuos teisinius pakeitimus, kuriuos buvo būtina padaryti siekiant ištaisyti teisinį pagrindą. 2008 m. EDAPP priėmė nuomonę dėl pradinio pasiūlymo priimti Direktyvą dėl sklandesnio tarpvalstybinio kelių eismo saugumo užtikrinimo⁴. Galutiniame 2011 m. spalio 25 d. priimtose Direktyvos tekste buvo atsižvelgta į kai kurias (tačiau ne į visas) mūsų rekomendacijas. Todėl kadangi šis pasiūlymas yra beveik identiškas panaikintai Direktyvai, manome, kad mūsų 2008 m. nuomonėje pateiktos papildomos rekomendacijos lieka galioti.

Šiuo atžvilgiu su pasitenkinimu pažymime, kad 14, 19, 20, 21, 22 ir 23 konstatuojamosiose dalyse atsispindi mūsų nuomonėje pateiktos rekomendacijos ir kad 7 straipsnis yra skirtas duomenų apsaugai.

II. TAIKYTINA DUOMENŲ APSAUGOS TEISĖ

Palankiai vertiname pasiūlymo 23 konstatuojamojoje dalyje pateiktą nuorodą į pagrindines teises ir principus, pripažįstamus ES pagrindinių teisių chartijoje, įskaitant Chartijos 7 ir 8 straipsniuose nustatytas pagrindines teises ir principus, susijusius su pagarba privačiam ir šeimos gyvenimui ir asmens duomenų apsauga.

¹ COM(2014) 476 final.

² 2014 m. gegužės 6 d. Teisingumo Teismo sprendimas byloje Komisija prieš Europos Parlamentą ir Tarybą, C-43/12.

³ 27 konstatuojamoji dalis.

⁴ 2008 m. gegužės 8 d. Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno nuomonė dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl sklandesnio tarpvalstybinio kelių eismo saugumo užtikrinimo.

Taip pat palankiai vertiname tai, kad pasiūlyme nurodyta, jog Direktyva turi būti įgyvendinama paisant šių teisių ir principų. Iš tiesų bet kokia asmens duomenų tvarkymo pagal pasiūlymą veikla turi atitikti esminius Chartijos 8 straipsnyje įtvirtintus aspektus, kuriems priskiriama i) teisė, kad asmens duomenys būtų tvarkomi sąžiningai siekiant konkrečių tikslų ir remiantis teisėtu pagrindu, ii) asmens teisė susipažinti su savo duomenimis ir juos ištaisyti, ir iii) nepriklausomos institucijos atliekama priežiūra. Chartijos 8 straipsnyje nustatyti principai toliau plėtojami ES antrinės teisės aktuose, kuriais reglamentuojama teisė į duomenų apsaugą.

Šiuo atžvilgiu atkreipiame dėmesį į tai, kad pasiūlymo 21 konstatuojamojoje dalyje ir 7 straipsnyje nurodyta, kad valstybėms narėms pagal pasiūlymą tvarkant duomenis ir jais keičiantis taikoma Direktyva 95/46/EB. Ši nuostata yra kitokia, palyginti su panaikinta Direktyva, kurioje, atsižvelgiant į jos teisinį pagrindą, susijusį su policijos bendradarbiavimu, nurodyta, kad siekiant užtikrinti duomenų, kuriais kečiamasi pagal Direktyvą, apsaugą, taikomas Tarybos pamatinis sprendimas 2008/877/TVR. Suprantame, kad nuoroda į taikytiną duomenų apsaugos įstatymą buvo pakeista atsižvelgiant į pakeistą pasiūlymo teisinį pagrindą.

Palankiai vertiname 7 straipsnyje pateiktą nuorodą į taikomą Direktyvą 95/46/EB. Šiuo atžvilgiu reikėtų pažymėti, kad pasiūlyme nurodytai duomenų tvarkymo veiklai paprastai turėtų būti taikoma Direktyva 95/46/EB, išskyrus kai kuriuos atvejus, kai tokie veiklai galėtų būti taikomos specialios taisyklės, įskaitant Priumo sprendimus 2008/615/TVR ir 2008/616/TVR ir Tarybos pamatinį sprendimą 2008/977/TVR⁵. Vis dėlto manome, kad 7 straipsnyje pateikta nuoroda į Direktyvą 95/46/EB yra tinkama ir kad atliekant visą duomenų tvarkymo veiklą reikėtų paisyti Chartijos 8 straipsnyje nustatytų pareigų, kurios turi būti aiškinamos atsižvelgiant į išsamesnes taisykles, pvz., visų pirma nustatytas Direktyvoje 95/46/EB.

Šiuo atžvilgiu taip pat palankiai vertiname tai, kad 7 straipsnio 2 ir 3 dalyse aiškiai reikalaujama, kad valstybės narės turėtų tinkamai informuoti fizinius asmenis apie su jais susijusių duomenų perdavimą (įskaitant prašymo datą ir valstybės narės, kurioje buvo padarytas pažeidimas, kompetentingą instituciją), nustatyti duomenų saugojimo terminą ir užtikrinti, kad duomenys per tinkamą laikotarpį būtų ištaisyti, ištrinti arba užblokuoti pagal atitinkamas Direktyvos 95/46/EB nuostatas.

III. KONKREČIOS PASTABOS

Dėl susijusių pažeidimų sąrašo, pažymime, kad dabar numatyti keturi papildomi pažeidimai, dėl kurių kečiamasi duomenimis⁶. Žinome, kad šie pažeidimai jau buvo įtraukti į tekstą per teisėkūros procedūrą ir derybas, vykusias prieš priimant Direktyvą 2011/82/ES. Vis dėlto konstatuojamosiose dalyse rekomenduojame pagrįsti būtinybę įtraukti šiuos pažeidimus į pasiūlymo taikymo sritį, nes juos įtraukus fizinių asmenų, kurių duomenys bus tvarkomi, ratas išsiplės ir, atrodo, kad šiuo atžvilgiu nebuvo atliktas joks poveikio vertinimas.

Priimta Briuselyje, 2014 m. spalio 3 d.

Peter HUSTINX
Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas

⁵ Tai priklausys nuo kompetentingos institucijos pobūdžio (administracinė įstaiga arba policija ir teisėsaugos institucijos) ir nuo susijusių duomenų rūšies.

⁶ Žr. pasiūlymo 2 straipsnį, kuriame aptariama pasiūlymo taikymo sritis.