

Opmerkingen van de EDPS over een voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad ter facilitering van de grensoverschrijdende uitwisseling van informatie over verkeersveiligheidsgerelateerde verkeersovertredingen

In juli 2014 werd de EDPS door de Commissie krachtens artikel 28, lid 2, van Verordening (EG) nr. 45/2001 geraadpleegd over een voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad ter facilitering van de grensoverschrijdende uitwisseling van informatie over verkeersveiligheidsgerelateerde verkeersovertredingen (hierna "het voorstel" genoemd)¹.

Het voorstel vervangt de op 25 oktober 2011 door het Europees Parlement en de Raad vastgestelde Richtlijn 2011/82/EU, die door het Hof van Justitie van de Europese Unie nietig is verklaard vanwege een onjuiste rechtsgrondslag². Het Hof concludeerde dat, aangezien zowel het doel als de inhoud van de richtlijn de verkeersveiligheid beogen te verbeteren, artikel 87, lid 2, VWEU inzake politieke samenwerking geen geldige rechtsgrondslag voor de richtlijn kon vormen. Als gevolg daarvan komt de Commissie nu met dit voorstel teneinde de maatregel alsnog in te voeren op basis van de juiste rechtsgrondslag, te weten artikel 91 VWEU inzake vervoer.

I. ALGEMENE OPMERKINGEN

We zijn verheugd dat de EDPS in deze fase van de procedure is geraadpleegd en dat in de overwegingen bij het voorstel naar de EDPS wordt verwezen³.

Het voorstel is vrijwel identiek aan de nietig verklaarde richtlijn, uitgezonderd de juridische wijzigingen die noodzakelijk waren als gevolg van de correctie van de rechtsgrondslag. In 2008 bracht de EDPS een advies uit over het oorspronkelijke voorstel voor een richtlijn ter facilitering van de grensoverschrijdende handhaving van de verkeersveiligheid⁴. Enkele, maar niet alle in dat advies vervatte aanbevelingen zijn in aanmerking genomen in de definitieve tekst van de richtlijn zoals die op 25 oktober 2011 is vastgesteld. Dientengevolge zijn wij van mening dat, aangezien dit voorstel bijna identiek is aan de nietig verklaarde richtlijn, de andere aanbevelingen die we in ons advies van 2008 hebben gedaan nog steeds geldig zijn.

In dit verband merken we met tevredenheid op dat de overwegingen 14, 19, 20, 21, 22 en 23 de in ons advies geformuleerde aanbevelingen weerspiegelen en dat artikel 7 betrekking heeft op gegevensbescherming.

¹ COM(2014) 476 final.

² C-43/12, Commissie tegen Europees Parlement en Raad, 6 mei 2014.

³ Overweging 27.

⁴ Advies van de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming betreffende het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad ter facilitering van de grensoverschrijdende handhaving van de verkeersveiligheid van 8 mei 2008.

II. TOEPASSELIJKE GEGEVENSBECHERMINGSWETGEVING

We verwelkomen de verwijzing in overweging 23 van het voorstel naar de door het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie erkende grondrechten en beginselen, waaronder die van de artikelen 7 en 8 van het Handvest met betrekking tot de eerbiediging van het privéleven en van het familie- en gezinsleven en met betrekking tot de bescherming van persoonsgegevens.

Ook verheugt het ons dat wordt verklaard dat de richtlijn overeenkomstig deze rechten en beginselen ten uitvoer moet worden gelegd. Elke verwerking van persoonsgegevens in het kader van het voorstel moet voldoen aan de essentiële elementen van artikel 8 van het Handvest, waaronder i) het recht op een eerlijke verwerking voor bepaalde doeleinden op basis van een gerechtvaardigde grondslag, ii) het recht op inzage in de eigen gegevens en op rectificatie daarvan, en iii) toezicht door een onafhankelijke autoriteit. De in artikel 8 van het Handvest vastgelegde beginselen worden verder uitgewerkt en gespecificeerd in afgeleide EU-wetgeving inzake het recht op gegevensbescherming.

In dit verband merken we op dat in overweging 21 en artikel 7 van het voorstel wordt verwezen naar de toepasselijkheid van Richtlijn 95/46/EG op de in het kader van het voorstel verwerkte en tussen lidstaten uitgewisselde gegevens. Dit verschilt van de nietig verklaarde richtlijn, waarin, gelet op het gebruik van het artikel inzake politieke samenwerking als de rechtsgrondslag, werd verwezen naar de toepasselijkheid van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad wat betreft de bescherming van persoonsgegevens in het kader van de richtlijn. We begrijpen dat de verwijzing naar de toepasselijke gegevensbeschermingswetgeving is veranderd als gevolg van de wijziging van de rechtsgrondslag van het voorstel.

We verwelkomen de verwijzing in artikel 7 naar de toepasselijkheid van Richtlijn 95/46/EG. In dit verband dient opgemerkt te worden dat de verwerkingsactiviteiten die in het kader van het voorstel worden voorzien, normaliter binnen het toepassingsgebied van Richtlijn 95/46/EG vallen, behoudens enkele ervan, die mogelijk onderworpen zijn aan specifieke voorschriften, waaronder de Prüm-besluiten 2008/615/JBZ en 2008/616/JBZ en Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad⁵. Wij zijn echter van mening dat de verwijzing in artikel 7 naar Richtlijn 95/46/EG passend is en dat alle betrokken verwerkingsactiviteiten moeten plaatsvinden onder eerbiediging van de verplichtingen van artikel 8 van het Handvest, die moeten worden uitgelegd in het licht van meer gedetailleerde voorschriften, zoals met name die van Richtlijn 95/46/EG.

In dit verband zijn we ook verheugd dat artikel 7 in de leden 2 en 3 uitdrukkelijk bepaalt dat de lidstaten ervoor moeten zorgen dat personen naar behoren worden geïnformeerd over de over hen doorgegeven gegevens (inclusief de datum van het verzoek en de bevoegde autoriteit van de lidstaat van de overtreding), dat er een tijdslimiet voor de opslag van gegevens wordt vastgesteld en dat gegevens binnen een redelijke tijdspanne moeten worden gecorrigeerd, gewist of afgeschermd, in overeenstemming met de desbetreffende bepalingen van Richtlijn 95/46/EG.

⁵ Dit zal afhangen van de aard van de bevoegde autoriteit (bestuurlijk orgaan of politieke of justitiële autoriteiten) en het type gegevens.

III. SPECIFIEKE OPMERKINGEN

Met betrekking tot de lijst van overtredingen merken we op dat er nu vier extra overtredingen in aanmerking komen wat de uitwisseling van gegevens betreft⁶. We zijn ons ervan bewust dat deze overtredingen reeds tijdens de aan de vaststelling van Richtlijn 2011/82/EU voorafgaande wetgevingsprocedure en onderhandelingen aan de tekst zijn toegevoegd. We bevelen echter aan om in de overwegingen een rechtvaardiging van de noodzaak van de opneming van deze overtredingen in het toepassingsgebied van het voorstel toe te voegen, aangezien deze opneming leidt tot de verwerking van persoonsgegevens van meer personen en het er alle schijn van heeft dat in dit verband geen effectbeoordeling is uitgevoerd.

Gedaan te Brussel, 3 oktober 2014

Peter HUSTINX
Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming

⁶ Zie artikel 2 van het voorstel over het toepassingsgebied van het voorstel.