

## **Observațiile AEPD cu privire la o propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de facilitare a schimbului transfrontalier de informații privind încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră**

În luna iulie 2014, AEPD a fost consultată de Comisie în conformitate cu articolul 28 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 45/2001 în legătură cu o propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de facilitare a schimbului transfrontalier de informații privind încălcările normelor de circulație care afectează siguranța rutieră (denumită în continuare „propunerea”)<sup>1</sup>.

Propunerea înlocuiește Directiva 2011/82/UE adoptată la 25 octombrie 2011 de Parlamentul European și de Consiliu, care a fost anulată de Curtea de Justiție a Uniunii Europene pe motiv că a fost adoptată pe un temei juridic eronat<sup>2</sup>. Curtea a concluzionat că, din moment ce finalitățile și conținutul directivei erau destinate să asigure îmbunătățirea siguranței transporturilor, articolul 87 alineatul (2) din TFUE privind cooperarea polițienească nu putea constitui un temei juridic valabil pentru directivă. Prin urmare, se înaintează prezenta propunere în vederea adoptării măsurii pe temeiul juridic adecvat al articolului 91 din TFUE privind transporturile.

### **I. OBSERVAȚII GENERALE**

Salutăm consultarea AEPD în acest stadiu al procedurii, precum și faptul că se face referire la aceasta în considerente<sup>3</sup>.

Conținutul propunerii este aproape identic cu cel al directivei anulate, cu excepția acelor modificări legislative care se impuneau în urma corectării temeiului juridic. În anul 2008, AEPD a emis un aviz cu privire la propunerea inițială de directivă de facilitare a aplicării transfrontaliere a normelor în domeniul siguranței rutiere<sup>4</sup>. Unele dintre recomandările noastre, dar nu toate, au fost luate în considerare în textul final al directivei adoptate la 25 octombrie 2011. În consecință, întrucât conținutul prezentei propuneri este aproape identic cu cel al directivei anulate, considerăm că celelalte recomandări formulate în cuprinsul avizului nostru din 2008 rămân valabile.

În acest sens, observăm cu satisfacție că recomandările formulate în cuprinsul avizului nostru sunt reflectate în considerentele 14, 19, 20, 21, 22, 23 și că articolul 7 este dedicat protecției datelor.

### **II. LEGISLAȚIA APLICABILĂ PRIVIND PROTECȚIA DATELOR**

Salutăm trimiterea de la considerentul 23 al propunerii la drepturile fundamentale și principiile recunoscute de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, inclusiv la

---

<sup>1</sup> COM(2014) 476 final.

<sup>2</sup> C-43/12, Comisia/Parlamentul European și Consiliul, 6 mai 2014.

<sup>3</sup> Considerentul 27.

<sup>4</sup> Avizul Autorității Europene pentru Protecția Datelor cu privire la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de facilitare a aplicării transfrontaliere a normelor în domeniul siguranței rutiere din 8 mai 2008.

drepturile prevăzute la articolele 7 și 8 din Cartă referitoare la respectarea vieții private și de familie și la protecția datelor cu caracter personal.

De asemenea, salutăm faptul că același considerent prevede că directiva trebuie pusă în aplicare în conformitate cu aceste drepturi și principii. Într-adevăr, orice prelucrare a datelor cu caracter personal în cadrul propunerii trebuie să respecte elementele esențiale prevăzute la articolul 8 din Cartă, care includ (i) dreptul de prelucrare a datelor în mod corect, în scopurile precizate și din motive legitime, (ii) dreptul de a avea acces la datele proprii și de a obține rectificarea acestora și (iii) controlul exercitat de o autoritate independentă. Principiile prevăzute la articolul 8 din Cartă sunt dezvoltate și specificate în mai mare detaliu în legislația secundară a UE privind dreptul la protecția datelor.

În acest sens, observăm că, la considerentul 21 și la articolul 7 din propunere, se face referire la aplicabilitatea Directivei 95/46/CE în cazul datelor prelucrate și care fac obiectul schimbului între statele membre în cadrul propunerii. Aceasta este o diferență față de directiva anulată, care făcea referire, având în vedere temeiul juridic al cooperării polițienești, la aplicabilitatea Deciziei-cadru 2008/977/JAI a Consiliului privind protecția datelor care fac obiectul schimbului în cadrul directivei. Înțelegem că trimiterea la legislația aplicabilă privind protecția datelor a fost schimbată ca urmare a modificării temeiului juridic al propunerii.

Salutăm trimiterea de la articolul 7 la aplicabilitatea Directivei 95/46/CE. Trebuie remarcat în această privință că activitățile de prelucrare prevăzute în cadrul propunerii s-ar încadra, în mod normal, în domeniul de aplicare al Directivei 95/46/CE, cu câteva excepții, care ar putea face obiectul unor norme specifice, inclusiv al Deciziei Prüm 2008/615/JAI, al Deciziei 2008/616/JAI și al Deciziei-cadru 2008/977/JAI a Consiliului<sup>5</sup>. Cu toate acestea, considerăm că trimiterea de la articolul 7 la Directiva 95/46/CE este adecvată și că toate activitățile de prelucrare implicate ar trebui să respecte obligațiile prevăzute la articolul 8 din Cartă, care trebuie interpretate în lumina unor norme mai detaliate, cum ar fi, în special, cele prevăzute în Directiva 95/46/CE.

În acest sens, salutăm, de asemenea, faptul că articolul 7 prevede în mod explicit, la alineatele (2) și (3), că statele membre trebuie să se asigure că persoanele fizice sunt informate în mod corespunzător cu privire la datele transmise care le privesc (inclusiv data solicitării și autoritatea competentă a statului membru în care s-a săvârșit încălcarea), că se stabilește un termen-limită de stocare a datelor și că datele sunt rectificate, șterse sau blocate într-un interval de timp adecvat, în conformitate cu dispozițiile relevante ale Directivei 95/46/CE.

### **III. OBSERVAȚII SPECIFICE**

În ceea ce privește lista încălcărilor vizate, observăm că acum există încă patru încălcări vizate de schimbul de date<sup>6</sup>. Știm că aceste încălcări erau deja adăugate în text în cursul procedurii legislative și negocierilor care au precedat adoptarea Directivei 2011/82/UE. Cu toate acestea, recomandăm adăugarea în considerente a unei justificări a necesității de a include aceste încălcări în domeniul de aplicare al propunerii, deoarece această includere determină prelucrarea datelor cu caracter personal ale mai multor persoane fizice și se pare că nu a fost efectuată nicio evaluare a impactului în acest sens.

Adoptat la Bruxelles, la 3 octombrie 2014

---

<sup>5</sup> Aceasta va depinde de natura autorității competente (organism administrativ/autorități polițienești și judiciare) și de tipul de date vizate.

<sup>6</sup> A se vedea articolul 2 din propunere privind domeniul de aplicare al acesteia.

Peter HUSTINX  
Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor