

EUROOPAN TIETOSUOJAVALTUUTETTU

Tiivistelmä Euroopan tietosuojavaltuutetun lausunnosta, joka koskee ehdotusta asetukseksi ECRIS-TCN-järjestelmästä

[Koko lausunto on luettavissa englanniksi, ranskaksi ja saksaksi Euroopan tietosuojavaltuutetun verkkosivuilla www.edps.europa.eu]

(2018/C 55/05)

Neuvoston puitepäättöksellä 2009/315/YOS⁽¹⁾ perustetulla nykyisellä ECRIS-järjestelmällä tuetaan rikostuomioita koskevien tietojen vaihtoa pääasiassa oikeudellisen yhteistyön puitteissa. ECRISiä voidaan käyttää rikosasioiden käsittelyn lisäksi myös muihin tarkoituksiin pyynnön esittäneen jäsenvaltion ja pyynnön vastaanottaneen jäsenvaltion kansallisen lainsäädännön mukaisesti. Nykyistä ECRIS-järjestelmää voidaan käyttää kolmansien maiden kansalaisten osalta, mutta sitä ei hyödynnetä tehokkaasti. Järjestelmän parantaminen on sen vuoksi aiheellista.

EU:n turvallisuusagendassa korostettiin ECRISin tehokkuutta kolmansien maiden kansalaisten osalta, ja siitä tuli lainsäädännöllinen painopistealue vuodelle 2017. Komissio esitti jo vuonna 2016 ehdotuksen direktiiviksi, jolla muutetaan nykyistä lainsäädäntöä ja otetaan käyttöön kolmansien maiden kansalaisia koskevia parannuksia hajautetun järjestelmän avulla käyttämällä suodateindeksiä (index-filter), joka sisältää tiivistettyjen mallien muodossa tallennettuja sormenjälkiä. Tätä ratkaisua häittäsivät tekniset ongelmat. Kesäkuun 29 päivänä 2017 annetulla asetusehdotuksella luodaan EU:n keskustietokanta, johon tallennetaan kolmansien maiden kansalaisia koskevia henkilötietoja, mukaan lukien sormenjälkitiedot ja kasvokuvat. Niitä on tarkoitus käyttää hakujen tekemiseen osuma/ei osumaa -periaatteella sen jäsenvaltion selvittämiseksi, jolla on kolmansien maiden kansalaisten rikostuomioita koskevia tietoja. ECRIS-TCN-keskusjärjestelmää koskevaa ehdotusta voidaan lisäksi osittain perustella sillä, että se tukee EU:n laaja-alaisten järjestelmien tulevaa yhteentoimivuutta vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueella.

Euroopan tietosuojavaltuutettu on seurannut asian edistymistä ECRISin perustamista koskevien neuvottelujen alkamisesta lähtien. Hän on jo antanut kaksi lausuntoa ja tunnustanut tehokkaan tietojenvaihdon tärkeän merkityksen niin EU:n kansalaisten kuin kolmansien maiden kansalaisten osalta. Tämä lähestymistapa pysyy ennallaan.

Tässä lausunnossa käsitellään erityisesti asetusehdotuksessa esiin tulevia kysymyksiä. Siinä viitataan tarvittaessa direktiiviehdotukseen, koska ehdotusten on tarkoitus olla toisiaan täydentäviä. Euroopan tietosuojavaltuutettu tuo esiin neljä tärkeintä ongelmakohtaa ja muita lisäsuosituksia, jotka esitetään yksityiskohtaisesti lausunnossa. Lyhyesti sanottuna tietosuojavaltuutettu suosittelee, että koska EU hyväksyi ECRIS-järjestelmän ennen Lissabonin sopimusta, järjestelmästä on uudessa direktiiviehdotuksessa ja uudessa asetusehdotuksessa tehtävä SEUT-sopimuksen 16 artiklan ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan mukainen ja perusoikeuksia koskevien laillisten rajoitusten edellytykset täyttävä.

EU:n keskusjärjestelmän tarpeellisuudesta olisi tehtävä vaikutustenarviointi, jossa olisi otettava huomioon myös ne vaikutukset, jotka aiheutuvat EU:n kaikkien vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueen laaja-alaisten tietokantojen hallinnoinnin keskittämisestä yhteen virastoon. Yhteentoimivuuden ennakoitiin tässä yhteydessä olisi ennen aikaista, koska tälle ratkaisulle olisi ensiksi saatava oikeusperusta ja olisi varmistettava, että se on tietosuojaperiaatteiden mukainen.

ECRISin ja ECRIS-TCN:n yhteydessä suunniteltu henkilötietojen käsittely muihin tarkoituksiin kuin rikosasioiden käsittelyyn olisi määriteltävä selkeästi käyttötarkoitussidonnaisuutta koskevan tietosuojaperiaatteen mukaisesti. Tämä koskee myös unionin elinten pääsyä tietoihin. Sitä olisi arvioitava myös EU:n kansalaisten ja kolmansien maiden kansalaisten yhdenvertaista kohtelua koskevan oikeuden valossa. EU:n elinten pääsyn tietoihin on osoitettava olevan tarpeellinen, oikeasuhteinen ja ECRISin tarkoituksen mukainen. Lisäksi sen on rajoitettava siihen, mikä on tarpeen kyseisten EU:n elinten toimivaltaan kuuluvien asianmukaisten tehtävien suorittamiseen.

Kyseessä olevien erittäin arkaluonteisten henkilötietojen käsittelyssä olisi ehdottomasti noudatettava tarpeellisuuden periaatetta: ”osuma” olisi saatava vain silloin, kun pyynnön vastaanottanut jäsenvaltio saa kansallisen lainsäädäntönsä mukaisesti antaa rikostuomioita koskevia tietoja muihin tarkoituksiin kuin rikosasioiden käsittelyyn. Sormenjälkien käsittelyn laajuutta olisi rajoitettava ja käsittelyä olisi tehtävä vain silloin,

⁽¹⁾ EUVL L 93, 7.4.2009, s. 23.

kun tietyn kolmannen maan kansalaisen henkilöllisyyttä ei voida selvittää muilla keinoin. Kasvokuvien osalta Euroopan tietosuojavaltuutettu suosittelee, että tehdään – tai jos se on jo tehty, saatetaan saataville – näyttöön perustuva arviointi kyseisten tietojen keräämistarpeesta ja tarpeesta käyttää niitä todentamis- tai myös tunnistamistarkoituksiin.

Asetusehdotuksessa eu-LISAA pidetään virheellisesti tietojen käsittelijänä. Euroopan tietosuojavaltuutettu suosittelee, että eu-LISA ja jäsenvaltioiden keskusviranomaiset nimetään yhteisiksi rekisterinpitäjiksi. Lisäksi hän suosittelee säätämään aineellisessa säännöksessä selkeästi, että eu-LISA on vastuussa tämän asetusehdotuksen ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 45/2001 ⁽¹⁾ mahdollisesta rikkomisesta.

1. JOHDANTO JA TAUSTA

1. Euroopan komissio julkaisi 29. kesäkuuta 2017 ehdotuksen asetukseksi niiden jäsenvaltioiden määrittämistä koskevan keskitetyn järjestelmän perustamisesta, joilla on kolmansien maiden kansalaisten ja kansalaisuudettomien henkilöiden rikostuomioita koskevia tietoja, eurooppalaisen rikosrekisteritietojärjestelmän (ECRIS-TCN-järjestelmä) täydentämiseksi ja tukemiseksi ja asetuksen (EU) N:o 1077/2011 muuttamisesta, jäljempänä 'asetusehdotus' ⁽²⁾. Ehdotuksen liitteenä on analyttinen tausta-asiakirja ⁽³⁾. Euroopan komissio antoi samana päivänä ensimmäisen tilastollisen raportin, joka koskee rikosrekisteritietojen vaihtamista jäsenvaltioiden välillä eurooppalaisen rikosrekisteritietojärjestelmän (ECRIS) kautta neuvoston päätöksen 2009/316/YOS 7 artiklassa tarkoitetulla tavalla ⁽⁴⁾.
2. Asetusehdotuksen tavoitteena on parantaa kolmansien maiden kansalaisia ja niitä EU:n kansalaisia koskevien tietojen vaihtoa, joilla on myös kolmannen maan kansalaisuus. Nykyinen ECRIS perustuu periaatteeseen, jonka mukaan EU:n kansalaisen rikostuomioista voidaan saada tietoa tämän kansalaisuusjäsenvaltiosta, joka tallentaa kaikki rikostuomiot riippumatta siitä, missä EU:n alueella ne on annettu. Kolmansien maiden kansalaisten osalta kukin jäsenvaltio tallentaa antamansa tuomiot, joten tietopyyntö on lähetettävä kaikille jäsenvaltioille. Vastaaminen niin sanottuihin yleisiin tietopyyntöihin aiheuttaa komission mukaan hallinnollista rasitusta ja suuria kustannuksia, jos ECRISiä on määrä käyttää säännönmukaisesti kolmansien maiden kansalaisia koskevien tietojen hakemiseen. Jäsenvaltiot ovat vastahakoisia käyttämään järjestelmää – tilastollisen raportin mukaan 10 prosenttia pyynnöistä koskee kolmansien maiden kansalaisia ⁽⁵⁾ – eikä kolmansien maiden kansalaisten rikoshistoria sen vuoksi ole saatavilla suunnitellulla tavalla ⁽⁶⁾. EU:n turvallisuusagendalla ⁽⁷⁾ nopeutetaan ECRISin tehokkuuden parantamista kolmansien maiden kansalaisten osalta, ja se on yksi vuoden 2017 lainsäädännöllisistä painopistealueista ⁽⁸⁾.
3. Asetusehdotuksella täydennetään 19. tammikuuta 2016 annettua komission ehdotusta direktiiviksi neuvoston puitepäätöksen 2009/315/YOS muuttamisesta kolmansien maiden kansalaisia koskevan tietojenvaihdon ja eurooppalaisen rikosrekisteritietojärjestelmän (ECRIS) osalta sekä neuvoston päätöksen 2009/316/YOS korvaamisesta (jäljempänä 'direktiiviehdotus').
4. Ehdotuksille on yhteistä järjestelmän perustaminen niiden jäsenvaltioiden määrittämiseksi, joilla on rikostuomioita koskevia tietoja kolmansien maiden kansalaisista ja sellaisista EU:n kansalaisista, joilla on myös kolmannen maan kansalaisuus. Direktiiviehdotuksessa suunniteltiin hajautettua järjestelmää, mikä tarkoittaa, ettei ole yhtä ainoaa EU:n tietokantaa, vaan jokainen jäsenvaltio pitää yllä niin sanottua suodateindeksitiedostoa. Tähän tiedostoon oli tarkoitus syöttää kolmansien maiden kansalaisia koskevia jäsenvaltioiden rikosrekisteritietoja koodatussa muodossa ja jakaa kaikille jäsenvaltioille. Jäsenvaltiot voisivat sen jälkeen verrata omia tietojaan tiedostoon ja selvittää osuma / ei osumaa -periaatteella, millä jäsenvaltioilla on kolmannen maan kansalaisen rikostuomiota koskevia tietoja. Jo direktiiviehdotuksessa suunniteltiin sormenjalkien käsittelyä. Sormenjalkien käyttöä pidettiin vuoden 2016 vaikutustenarvioinnissa kuitenkin vain yhtenä mahdollisena vaihtoehtona, kun niiden käyttö on asetusehdotuksen mukaan pakollista. Komissio selittää, että terrori-iskut ovat vauhdittaneet tukea sormenjalkien järjestelmälliselle käytölle tunnistamistarkoituksiin ⁽⁹⁾. Kun direktiiviehdotus oli annettu, toteutettavuustutkimuksesta kävi ilmi, ettei valmista teknologiaa ole käytettävissä sormenjalkien vastaavuuden toteamiseen yksi-moneen -periaatteella ja käyttäen tiivistettyjä malleja.

⁽¹⁾ EYVL L 8, 12.1.2001, s. 1.

⁽²⁾ COM(2017) 344 final.

⁽³⁾ SWD(2017) 248 final.

⁽⁴⁾ COM(2017) 341 final. Raporttiin on liitetty komission yksiköiden valmisteluasiakirja SWD(2017) 242 final.

⁽⁵⁾ COM(2017) 341 final, s. 15.

⁽⁶⁾ Ehdotuksen perustelut, COM(2017) 344 final, s. 2.

⁽⁷⁾ COM (2015) 185 final.

⁽⁸⁾ Yhteinen julistus EU:n lainsäädännöllisistä prioriteeteista 2017, https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/joint-declaration-legislative-priorities-2017-jan2017_fi.pdf

⁽⁹⁾ Ehdotuksen perustelut, COM(2017) 344 final, s. 3; liitteenä oleva analyttinen tausta-asiakirja, SWD(2017) 248 final, s. 3.

5. Asetusehdotuksessa suunnitellaan esiin tulleiden teknisten ongelmien ratkaisemiseksi edellä kuvatun sijaan keskitettyä järjestelmää, johon sisältyy alfanumeerisia tietoja, sormenjälkitiedot ja kasvokuvat kolmansien maiden kansalaisista. Alfanumeerisia tietoja ja sormenjälkiä voidaan käyttää kolmansien maiden kansalaisten tunnistamiseen ja kasvokuvia aluksi todentamistarkoituksiin ja teknologian kehityksen myötä myös tunnistamiseen. Tuomiojäsenvaltion keskusviranomaisen tallentaa tiedot paikalliseen ECRIS TCN -järjestelmään, joka siirtää kyseiset tiedot EU:n keskusjärjestelmään. Pyyntö esittänyt jäsenvaltio voi määrittää osuma/ei osumaa -periaatteella jäsenvaltion, jolla (jäsenvaltiot, joilla), on rikostuomioita koskevia tietoja kolmansien maiden kansalaisista, ja pyytää sitten näitä tietoja direktiiviehdotuksella parannetun ECRIS-järjestelmän avulla. Jos sormenjälkiä käytetään tunnistamiseen, voidaan antaa myös vastaavia alfanumeerisia tietoja. EU:n tietokannan ylläpitäminen annetaan eu-LISAn tehtäväksi, ja asetusehdotuksella muutetaan sen vuoksi eu-LISAA koskevaa asetusta (EU) N:o 1077/2011.
6. Keskitettynä järjestelmänä toteutettavassa ratkaisussa otetaan lisäksi huomioon tavoitteena oleva kaikkien turvallisuudenhallintaan, rajaturvallisuuteen ja muuttoliikkeen hallintaan liittyvien tietojärjestelmien yhteentoimivuus. Keskitetyn järjestelmän valintaa puoltavissa seikoissa painotetaan itse asiassa enemmän yhteentoimivuutta kuin esiin tulleita teknisiä ongelmia⁽¹⁾. ECRIS on otettu mukaan myös neuvoston etenemissuunnitelmaan tiedonvaihdon ja tiedonhallinnan sekä yhteentoimivuuden edistämiseksi⁽²⁾. Yhteentoimivuutta ECRIS-järjestelmän kanssa suunnitellaan myös ETIAS-ehdotuksessa⁽³⁾.
7. Ehdotusten on tarkoitus olla toisiaan täydentävät, kun ne on mukautettu toisiinsa. Asetusehdotuksen olisi katettava keskitettyä järjestelmää koskevat kysymykset, ja direktiiviehdotuksessa olisi säänneltävä yleisluontoisia kysymyksiä, jotka liittyvät ECRISin toimivuuteen niin kolmansien maiden kansalaisten kuin EU:n kansalaisten osalta⁽⁴⁾. Euroopan parlamentin kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunta antoi vuonna 2016 direktiiviehdotusta koskevan mietinnön⁽⁵⁾, ja asetusehdotusta koskeva mietintöluonnos on annettu 30. lokakuuta 2017⁽⁶⁾. Neuvosto keskeytti aluksi direktiiviehdotusta koskevat neuvottelut, kun jäsenvaltiot pyysivät komissiota 9. kesäkuuta 2016 pidetyssä neuvoston istunnossa esittämään keskitetyn järjestelmän perustamista koskevan ehdotuksen⁽⁷⁾, ja tutkii nykyään kumpaakin ehdotusta rinnakkain⁽⁸⁾.
8. ECRIS-TCN on tärkeä aloite, joka koskee vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueen tietojärjestelmiä. Euroopan tietosuojavaltuutettu on seurannut asian edistymistä ECRISin perustamista koskevien neuvottelujen alkamisesta lähtien. Ensimmäinen ECRISiä koskeva lausunto julkaistiin vuonna 2006⁽⁹⁾, minkä jälkeen järjestelmä perustettiin neuvoston puitepäätöksellä 2009/315/JHA. Direktiiviehdotusta Euroopan tietosuojavaltuutettu käsittelee vuonna 2016 lausunnossa 3/2016⁽¹⁰⁾.
9. Euroopan tietosuojavaltuutettu on kummassakin lausunnossa todennut, että tuomittujen henkilöiden rikosrekisteritietojen tehokkaalla vaihdolla on tärkeä merkitys ja että tarvitaan järjestelmä, joka voi toimia tehokkaasti kolmansien maiden kansalaisten osalta etenkin EU:n turvallisuusagendan hyväksymisen yhteydessä⁽¹¹⁾. Tämä lähestymistapa pysyy ennallaan.
10. Tämä lausunto perustuu lausuntoon 3/2016, ja siinä käsitellään erityisesti asetusehdotuksen esille tuomia kysymyksiä. Lausunnossa viitataan tarvittaessa myös direktiiviehdotukseen. Euroopan tietosuojavaltuutettu esittää 2 jaksossa keskeiset ongelmakohdat ja suosituksia niiden käsittelemiseksi. Lisää ongelma- ja parannussuosituksia esitetään 3 jaksossa.

⁽¹⁾ Ehdotuksen perustelut, COM(2017) 344 final, s. 3.

⁽²⁾ Etenemissuunnitelma oikeus- ja sisäasioiden alan tietojenvaihdon ja tiedonhallinnan tehostamiseksi yhteentoimivuuksratkaisut mukaan lukien, 9368/1/16, <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-9368-2016-REV-1/fi/pdf>; neuvoston ensimmäinen kertomus, 8. marraskuuta 2016, <http://statewatch.org/news/2016/dec/eu-council-info-exchang-interop-sop-13554-REV-1-16.pdf>; neuvoston toinen kertomus, 11. toukokuuta 2017, <http://www.statewatch.org/news/2017/may/eu-council-information-management-strategy-second-implementation-report-8433-17.pdf>;

⁽³⁾ COM(2016) 731 final.

⁽⁴⁾ Ehdotuksen perustelut, COM(2017) 344 final, s. 4.

⁽⁵⁾ A8-0219/2016.

⁽⁶⁾ PE 612.310v01-00.

⁽⁷⁾ (Oikeus- ja sisäasiain) neuvoston kokouksen tulokset, 9979/16, <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-9979-2016-INIT/en/pdf>.

⁽⁸⁾ Ks. Coreperin esityslista, 29. marraskuuta 2017, <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/CM-5236-2017-INIT/en/pdf>.

⁽⁹⁾ Euroopan tietosuojavaltuutetun lausunto ehdotukseen neuvoston puitepäätökseksi rikosrekisteritietojen vaihdon järjestämisestä ja sisällöstä jäsenvaltioiden välillä (KOM (2005) 690 lopullinen) (EUVL C 313, 20.12.2006, s. 26) https://edps.europa.eu/sites/edp/files/publication/06-05-29_criminal_records_fi.pdf.

⁽¹⁰⁾ Euroopan tietosuojavaltuutetun ECRISiä koskeva lausunto, https://edps.europa.eu/sites/edp/files/publication/16-04-13_ecris_en.pdf.

⁽¹¹⁾ ECRISiä koskeva Euroopan tietosuojavaltuutetun lausunto 3/2016, s. 12 sekä Euroopan tietosuojavaltuutetun vuoden 2006 lausuntoa koskeva alaviite 38.

3. PÄÄTELMÄT

66. ECRIS-TCN-järjestelmää koskevan ehdotuksen huolellisen tutkimisen jälkeen Euroopan tietosuojavaltuutettu suosittelee seuraavaa:
67. Euroopan tietosuojavaltuutettu suosittelee, että perustettaessa EU:n uutta keskustietokantaa ja muutettaessa ECRISiä koskevaa nykyistä lainsäädäntöä otetaan huomioon Euroopan unionin perusoikeuskirjan edellytykset, jotka koskevat perusoikeuksien laillista rajoittamista, ja varmistetaan henkilötietojen suojan riittävä taso asetusehdotuksen yhteydessä.
68. Euroopan tietosuojavaltuutettu muistuttaa erityisesti, että on esitettävä objektiivisia todisteita keskitetyn EU:n tason järjestelmän perustamisen tarpeellisuudesta. Tässä yhteydessä olisi ensin arvioitava yhteentoimivuuden vaikutuksia perusoikeuksiin ja määriteltävä yhteentoimivuuden tavoitteet selkeästi yhdessä ECRISin tavoitteiden kanssa. Asetusehdotukseen olisi tältä osin liitettävä asianmukainen arviointi vaikutuksista, jotka kohdistuvat yksityisyyttä ja tietosuoja koskeviin perusoikeuksiin, sekä vaikutuksista, joita aiheutuu kaikkien järjestelmien keskittämisestä yhteen virastoon.
69. EU:n uuden keskustietokannan perustamisessa ja ECRISiä koskevan voimassa olevan lainsäädännön muuttamisessa olisi noudatettava perusoikeuksia koskevien laillisten rajoitusten edellytyksiä vakiintuneen oikeuskäytännön mukaisesti. Tätä tarkoitusta varten ECRISin ja ECRIS-TCN:n yhteydessä suunniteltu henkilötietojen käsittely muihin tarkoituksiin kuin rikosasioiden käsittelyyn olisi arvioitava käsittelyn tarpeellisuuden ja oikeasuhteisuuden näkökulmasta sekä määriteltävä selkeästi käyttötarkoitussidonnaisuutta koskevan tietosuojaperiaatteen mukaisesti. Jotta unionin elimet, kuten Europol, saavat pääsyn ECRIS-TCN-järjestelmän tietoihin, niiden on noudatettava nykyisen ECRIS-järjestelmän tarkoitusta ja kunnioitettava oikeutta EU:n kansalaisten ja kolmansien maiden kansalaisten yhdenvertaiseen kohteluun sekä käytettävä tietoja vain toimivaltaansa kuuluvien tehtävien suorittamiseen siltä osin kuin se on ehdottoman välttämätöntä. Nykyisten tarkoitusten mahdollinen laajentaminen olisi toteutettava aineellisella säännöksellä (johdanto-osan kappale ei ole riittävä).
70. Koska ECRIS-TCN-järjestelmään liittyy erittäin arkaluonteisten henkilötietojen käsittelyä, Euroopan tietosuojavaltuutettu suosittelee lisäämään henkilötietojen käsittelyä koskevat asianmukaiset edellytykset tarpeellisuuden periaatteen mukaisesti: "osuma" olisi saatava vain silloin, kun pyynnön vastaanottanut jäsenvaltio saa kansallisen lainsäädäntönsä mukaisesti antaa rikostuomioita koskevia tietoja muihin tarkoituksiin kuin rikosasioiden käsittelyyn. Sormenjälkien käsittelyn laajuutta olisi rajoitettava ja sitä olisi voitava toteuttaa vain silloin, kun tietyn kolmannen maan kansalaisen tunnistamista ei voida tehdä muilla keinoin. Kasvokuvien osalta Euroopan tietosuojavaltuutettu suosittelee, että tehdään tai saatetaan saataville näyttöön perustuva arviointi kyseisten tietojen hankkimistarpeesta ja tarpeesta käyttää niitä todentamis- tai myös tunnistamistarkoituksiin.
71. Lisäksi eu-LISA ja jäsenvaltioiden keskusviranomaiset olisi nimettävä yhteisiksi rekisterinpitäjiksi, koska ne vastaavat yhdessä suunniteltujen käsittelytoimien tarkoitusten ja keinojen määrittelystä. Jos eu-Lisa nimettäisiin tietojen käsitteijäksi, ei otettaisi asianmukaisesti huomioon nykytilannetta eikä nimeäminen edistäisi tietosuojan korkean tason varmistamista eikä jäsenvaltioiden oikeutettuja etuja. Lisäksi ECRIS-TCN-järjestelmää koskevassa ehdotuksessa olisi säädettävä selkeästi, että eu-LISA on vastuussa tämän asetusehdotuksen ja asetuksen (EY) N:o 45/2001 mahdollisesta rikkomisesta.
72. Euroopan tietosuojavaltuutetun suositukset tässä lausunnossa koskevat edellä mainittujen olennaisten ongelmakohdienten lisäksi ehdotettujen säännösten parantamista seuraavien seikkojen osalta:
- viittaukset direktiivin (EU) 2016/680 ja asetuksen (EY) N:o 45/2001 sovellettavuuteen
 - rekisteröityjen oikeudet
 - tilastot, keskusrekisteri ja seuranta
 - tietoturva
 - Euroopan tietosuojavaltuutetun rooli
 - kansalliset valvontaviranomaiset.
73. Euroopan tietosuojavaltuutettu voi edelleen antaa asetusehdotusta ja direktiiviehdotusta koskevaa neuvontaa myös ehdotettujen säädösten nojalla annettavan sellaisen delegoidun säädöksen tai täytäntöönpanosäädöksen laatimiseen liittyen, joka voi vaikuttaa henkilötietojen käsittelyyn.

Tehty Brysselissä 12 päivänä joulukuuta 2017.

Giovanni BUTTARELLI

Euroopan tietosuojavaltuutettu